

КЛУБУ ЮРИСТОВ — 15 ЛЕТ

## СЕРГЕЙ НИКОЛАЕВИЧ МАТВЕЕВ: «Мы создали концепцию деятельности Клуба на долгие годы»

Я вошел в состав Некоммерческого партнерства «Пермский профессиональный клуб юристов» в 2001 году. Это было самое начало деятельности Клуба. Его «мотором», инициативной группой в те годы были Виктор Михайлович Цодикович, Владимир Викторович Перевалов, Сергей Георгиевич Михайлов и Станислав Иванович Реутов. С ними вместе мы создавали концепцию деятельности Клуба, которая была бы интересна его членам, отвечала бы реалиям текущего дня и вместе с тем была бы актуальна еще долгие годы. Сейчас уже и не вспомню, кто именно предложил идею проведения Премии Клуба юристов, но эта мысль увлекла всех. Мы решили объединить наши ресурсы и связи, найти генерального спонсора и создать значимое для всего пермского юридического сообщества мероприятие, которое

стало бы центральным в дальнейшей деятельности Клуба. Главным спонсором первой церемонии вручения Премии Клуба юристов, прошедшей в 2002 году, выступило АО «Минеральные удобрения». Большую помощь нам оказал лично генеральный директор предприятия Валерий Михайлович Чупраков. Многие связывают его имя только с политикой и футболом, но это не так. Он поддерживал много полезных инициатив в самых разных сферах деятельности. Наряду с прочими организационными проблемами нам пришлось решать один достаточно интересный вопрос. В том же 2002 году компания «ТелекомПлюс» провела первый конкурс «Лучший юрист Прикамья». Сейчас все знают, что это два разных мероприятия, каждое со своими задачами, целями и многолетней историей, но в то время нам

пришлось приложить немало стараний, чтобы их не путали. «Лучший юрист Прикамья» — это конкурс профессионального мастера для специалистов вне зависимости от занимаемого положения, места и опыта работы. Участие в нем, как правило, принимают молодые практикующие юристы, которые говорят себе и окружающим: «У меня достаточно знаний, чтобы считаться лучшим» и доказывают это. Премия Клуба юристов — это совсем другое. Это признание уже существующих заслуг. Мы не оцениваем, что человек может сделать и каков его потенциал. Важно только то, что он уже сделал и сделал хорошо. Никакие деньги не могут стать мерилем добросовестного многолетнего труда. А признание юридического сообщества — может. Вот мы и хотели создать Премию, которая являлась бы выражением этого признания.



И, как мне кажется, нам это удалось. Искренне желаю членам Клуба юристов процветания и здоровья, а самому Клубу — развиваться, находить новые формы работы, принимать в свои ряды новых людей, молодых людей — это очень важно. Молодость — это новые идеи, новая энергия, новые большие дела. И обязательно нужно организовывать спортивные физкультурные, оздоровительные праздники и соревнования для членов Клуба, юристов вне зависимости от сферы их деятельности. В этом я с удовольствием помогу.

Уважаемые коллеги, дорогие друзья!

С большой радостью поздравляю вас с 15-летием Клуба юристов. Быть членом одного из старейших российских независимых юридических объединений, которое вне всякого сомнения уже сыграло значимую роль в жизни регионального юридического сообщества, — и привилегия, и ответственность. Я рад и горд тем, что эта ответственность нам по плечу.

Общение с коллегами по Клубу всегда учит чему-то новому, дает пищу для размышлений и просто дарит хорошее настроение.

Желаю нашему Клубу богатыми событиями дальнейшей деятельности, а всем нам — профессионального роста, успехов и прекрасных новогодних праздников!

Председатель Президиума  
Некоммерческого партнерства  
«Пермский профессиональный клуб юристов»

В.А. Белов

Уважаемые члены Клуба юристов!

От имени Законодательного Собрания Пермского края и себя лично примите поздравления с 15-летием со дня основания Некоммерческого партнерства «Пермский профессиональный клуб юристов»!

Благодаря созданному вами Клубу в Пермском крае юристы имеют возможность делиться богатым опытом с коллегами из других регионов и искать пути для разработки общих правовых норм в условиях глобализации общества.

Вы выступаете организаторами и участниками общественных дискуссий по актуальным вопросам развития Перми и Пермского края, оказываете юридическую помощь и поддержку при разрешении споров. Особой признательности заслуживают ваше внимание и поддержка социальных инициатив.

Убежден, что Клуб юристов будет и впредь соответствовать своему высокому статусу и взыскательным запросам коллег, приумножать лучшие профессиональные традиции юристов Пермского края, служить утверждению в обществе демократических принципов и нравственных ценностей.

Желаю вам, дорогие друзья, вдохновенного творчества, дальнейших успехов, эффективной и плодотворной работы, крепкого здоровья и счастья!

Председатель  
Законодательного Собрания

В.А. Сухих

СОБЫТИЕ

## Пермский конгресс ученых-юристов — форум классической университетской юридической науки

В октябре в краевой столице прошел VI Пермский конгресс ученых-юристов. Ведущие представители юридического сообщества страны собрались, чтобы обсудить современное состояние, тенденции и перспективы развития российской национальной правовой системы.



Заместитель председателя оргкомитета Конгресса, доктор юридических наук, профессор Валерий Геннадьевич Голубов

Участие в мероприятии приняли ученые-юристы российских научных центров, представители судебной, законодательной, исполнительной власти регионального и федерального уровней.

В этом году в списке почетных гостей Конгресса сопредседатель Ассоциации юристов России, председатель комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Павел Владимирович Крашенинников, председатель Суда по интеллектуальным правам, член Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства,

заслуженный юрист РФ Людмила Александровна Новоселова, заведующий кафедрой гражданского права Уральского государственного юридического университета и руководитель Уральского отделения Российской школы частного права, заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор Бронислав Мичиславович Гонгалло.

С 2012 года Конгресс ученых-юристов проводится под патронажем губернатора Пермского края Виктора Федоровича Басаргина. На открытии Конгресса глава региона обратился к участникам с приветственной речью:

— На Пермском конгрессе всегда обсужда-



Председатель комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Павел Владимирович Крашенинников

ются самые актуальные вопросы, ведь здесь собираются представители элиты отечественной юриспруденции. Конгресс всегда был местом встречи как ученых-юристов, так и их коллег — практиков отечественной правовой школы. Благодаря этому многие исключительно полезные инициативы, выдвинутые во время его проведения, затем использовались в реальной работе.

Говоря о значимости проводимого мероприятия, председатель Организационного комитета Конгресса, президент Пермского университета Владимир Владимирович Маланин отметил:

— Проведение Конгресса ученых-юристов в Перми стало уже доброй научной традицией. И она призвана позиционировать Пермский край как субъект РФ, в котором созданы условия для развития юридической науки и образования, для обсуждения актуальных проблем законодательства и правоприменения.

Пермский конгресс ученых-юристов вырос на базе конференций, проводимых юридическим факультетом ПГНИУ. Как отметил в своем выступлении декан факультета, заслуженный юрист РФ, член президиума Пермского профессионального клуба юристов Сергей Георгиевич Михайлов, юридический факультет стремительно развивается:

— За последние годы юридический факультет Пермского университета из монопрофильного превратился в многопрофильный. Теперь у нас готовят не только юристов, но также и судебных экспертов, конфликтологов и социальных работников.

Почетное право открытия Конгресса было предоставлено Павлу Владимировичу Крашенинникову. Он отметил, что проведение Конгресса в Перми неслучайно, ведь именно пермский регион сыграл в правовой науке значительную роль.

— Такие конгрессы, безусловно, очень полезны с точки зрения обмена опытом как на пленарных заседаниях, так и при личном общении, — заключил выступающий.

На пленарном заседании Павел Крашенинников выступил с лекцией «Развитие права в России за 200 лет в лицах» и презентовал новую



книгу из серии «12 апостолов права».

Генеральный прокурор РФ в 1991–1993 годах, выпускник Пермского университета Валентин Георгиевич Степанков отметил важность совместной работы юристов-теоретиков и практиков.

— Конгресс проводится на базе университета, а это очень интересно. Потому что преподавательский состав, который живет на острие передачи юридической науки молодому поколению, конечно, нуждается и в том, чтобы юристы-практики общались с ними. Пермский университет выбрал эту форму и уже шестой год удерживает заданную планку. Важно и то, что вместе с известными юристами здесь участвуют и студенты.

В этом году Конгресс впервые проходит при поддержке Пермского землячества. С приветственной речью на пленарном заседании

Продолжение на стр. 2



## СОБЫТИЕ

# Пермский конгресс ученых-юристов — форум классической университетской юридической науки

Окончание. Начало на стр. 1

Конгресса выступила первый заместитель председателя правления, исполнительный директор РОО «Пермское землячество» Светлана Афанасьева Левченко:

— Пермский конгресс ученых-юристов на сегодняшний день — это один из самых успешных и крупных региональных проектов, и быть причастными к его проведению для нас — боль-



Заведующий кафедрой гражданского права УрГЮУ, руководитель Уральского отделения Российской школы частного права, заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор Бронислав Миниславович Гонгало

шая честь. Конгресс — это крупная дискуссионная площадка, где встречаются юристы-ученые и юристы-практики. Важным моментом является также поддержка региональных властей, которая придает мероприятию большую значимость.

За годы работы Конгресса его участникам удалось проработать и внести свои предложения по целому ряду актуальных вопросов права, правоприменительной практики, современного законодательства. На площадке Конгресса одними из первых в стране участники обсудили такие темы, как правовое регулирование в сети Интернет, законодательную и правоприменительную практику по вопросам защиты прав интеллектуальной собственности и многое другое. Ряд предложений, озвученных в рамках пермского мероприятия, нашли свое отражение в действующей редакции Гражданского кодекса и других нормативных актах.

Об основных итогах прошедшего форума и планах на будущее редакции рассказал заместитель председателя оргкомитета Конгресса, доктор юридических наук, профессор Валерий Геннадьевич Голубцов.

— Валерий Геннадьевич, каковы основные итоги VI Пермского конгресса ученых-юристов?

— Первое, что хотелось бы отметить, —



Декан юридического факультета ПГНИУ, заслуженный юрист РФ, член президиума Пермского профессионального клуба юристов Сергей Георгиевич Михайлов

мы вновь получили подтверждение тому, что выбрали правильный формат. Второе — нам вновь удалось собрать тех спикеров, которые формируют сегодня российское правовое пространство. Это очень важно для нас, потому что выбранный нами формат форума требует проведения каждого следующего мероприятия на уровне выше предыдущего. И это нам пока удается. Подтверждением тому служит динамичное пленарное заседание, настоящим украшением которого стала презентация книги блестящего цивилиста Модеста Андреевича Корфа, представленной Павлом Владимировичем Крашенинниковым, и эффективная работа круглых столов.

— Какие новости принес прошедший Конгресс?

— В этом году мы закончили формирование пула учредителей Конгресса, получив партнерскую поддержку региональной

общественной организации «Пермское землячество». Кроме того, мы нарастили долю докладов сотрудников университета и представителей пермского юридического сообщества. Раньше мы на правах хозяев пытались предоставить большую часть времени нашим гостям. Но в этот раз решили выступить не только в роли организаторов, расставляющих таблички и микрофоны. Пермская юридическая школа известна и своими традициями, и серьезным подходом, и мы считаем, что наш голос в общей дискуссии тоже должен быть услышан.

— Каковы дальнейшие планы организаторов Конгресса?

— Мы будем развивать то, что фактически у нас уже сложилось. В России проводится много юридических форумов, обсуждающих вопросы взаимодействия разных правовых систем. Но совершенно очевидно, что российская правовая наука, интегрируясь в мировую правовую среду, не должна терять самостоятельность. И прирастать российское право должно не только форумными, которые целью своей имеют обсудить взаимодействие интеграционного характера. Поэтому мы будем и в дальнейшем поддерживать сложившийся формат по существу уже общероссийской дискуссионной площадки, где представители классической университетской юридической науки будут обсуждать вопросы, касающиеся особенностей и развития российской национальной правовой системы. И нам представляется очень важным, чтобы в этом участвовали не только столичные вузы и ведущие научные юридические центры, но и региональные университеты.

## КОНКУРС



## Интеллектуальные соревнования профессионалов



# КОНКУРСЫ ПРОФМАСТЕРСТВА — ВЫСШИЙ ПИЛОТАЖ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТОВ



Победители и организаторы конкурсов «Лучший юрист Прикамья» и «Бухгалтер года»

В конце ноября в актовом зале Арбитражного суда Пермского края состоялся финал конкурса профессионального мастерства «Лучший юрист Прикамья». Конкурс проводится с 2002 года, при этом последние несколько лет — совместно с состязанием на звание «Бухгалтер года». В этом сезоне конкурсы проходили под почти олимпийским девизом «Яркие! Осенние! Твои!».

Старт интеллектуальным соревнованиям дал генеральный директор компании «Телеком-Плюс», член Клуба юристов Александр Владимирович Постановов, пожелавший удачи и положительной эмоции конкурсантам и успешной работы — членам жюри.

В финал конкурса «Лучший юрист Прикамья» вышли 17 участников, успешно справившихся с заданиями первого тура. Второй тур начался с тестирования. За 40 минут конкурсанты должны были ответить на 25 непростых вопросов. В результате в суперфинал вышли юристы Анна Короткина, Гюзель Шайхутдинова и Елизавета Мартьянова.

Заключительные испытания проходили в формате игры «Верю — не верю». Ее ведущими стали директор компании «Инвест-аудит» Егор Александрович Чурин и заместитель декана юридического факультета ПГНИУ Татьяна Евгеньевна Логинова. В зале игрой конкурсантов руково-

дил представитель Совета ветеранов Управления Федеральной налоговой службы по Пермскому краю Валерий Алексеевич Аникин. За дополнения и комментарии к ответам финалистов призы от партнеров конкурса получили Александра Васечкина, Георгий Ситников и Ольга Чадова.

По итогам финального тура победителем конкурса «Лучший юрист Прикамья» стала Елизавета Мартьянова. Второе место заняла Анна Короткина. Третье — Гюзель Шайхутдинова.

Интересно, что Гюзель Шайхутдинова участвовала в конкурсе профмастерства уже более 10 раз, но в финал ей удалось пройти впервые.

— Участие в конкурсе для меня очень важно. В процессе подготовки обязательно интересуюсь изменениями в тех законах, к которым не обращаешься в повседневной работе. Таким образом, узнаешь много нового и повышаешь квалификацию. Кроме того, это престижно. При поступлении на госслужбу я указывала сведения об участии в конкурсах в анкете.

За преданность конкурсу Гюзель Шайхутдинова была отмечена памятным подарком.

Как отметил Егор Александрович Чурин, конкурс подчеркивает общественную значимость профессии юриста:

— Я очень горд за тех, кто нашел время и силы принять участие в конкурсе, выполнить сложные тесты и задания. Конкурсы профмастерства в Пермском крае — это высший пилотаж для специалистов. Здесь они могут в полной мере проявить себя. Участие в конкурсе важно и с точки зрения карьерного роста. Для меня как работодателя это будет весомым аргументом в пользу кандидата на ту или иную должность, даже если он и не дойдет до финала. Это значит, что специалист амбициозен и хочет достичь профессиональных высот.

Также Егор Александрович рассказал, что в следующем году конкурс может стать сегментированным. Начинающим специалистам и состоявшимся профессионалам предложат разные форматы состязаний.

На эту же тему размышлял и Валерий Алексеевич Аникин:

— Каждый год форма проведения конкур-



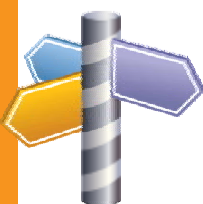
Праздничным тортом участников и организаторов конкурсов угощали финалисты — юрист Анна Короткина и бухгалтер Наталья Трубина

са меняется. Суть его остается неизменной, но мы всякий раз добавляем элементы шоу, чтобы участникам было интересно, чтобы они могли потом с гордостью рассказывать своим детям и внукам об участии в этом конкурсе.

Организационную поддержку в проведении конкурсов компании «ТелекомПлюс» оказали Арбитражный суд Пермского края, Семнадцатый арбитражный апелляционный суд и Управление Федеральной налоговой службы по Пермскому краю. Соорганизаторами конкурса в этом году выступили группа компаний «Налоги и право», общество с ограниченной ответственностью «Инвест-аудит» и общество с ограниченной ответственностью «Компания «ЭкономистЪ».

Ольга Красильникова

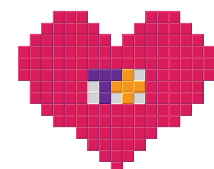
Подробнее — на сайте компании ТелекомПлюс <http://telecom.perm.ru/>



## Информация, которой можно доверять:

- ✓ Путеводитель по судебной практике (ГК РФ)
- ✓ Путеводитель по корпоративным спорам
- ✓ Путеводитель по трудовым спорам
- ✓ Путеводитель по договорной работе
- ✓ Путеводитель по корпоративным процедурам
- ✓ Путеводитель по госуслугам для юридических лиц
- ✓ Путеводитель по спорам в сфере закупок
- ✓ Путеводитель по контрактной системе в сфере закупок

Горячая линия 8-800-3000-368, [www.telecom.perm.ru](http://www.telecom.perm.ru)



ТЕЛЕКОМПЛЮС

КРУГЛЫЙ СТОЛ

# ЮРИСТЫ ОБСУДИЛИ АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ АРБИТРАЖНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Ежегодное мероприятие, посвященное обсуждению основных изменений и обзору судебной практики, организовали Арбитражный суд Пермского края, Некоммерческое партнерство «Пермский профессиональный клуб юристов» и компания «ТелекомПлюс».

На открытии круглого стола выступили заместитель председателя Арбитражного суда Пермского края, почетный член Клуба юристов Татьяна Игоревна Мещерякова и Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае, председатель президиума Некоммерческого партнерства «Пермский профессиональный клуб юристов» Вячеслав Артурович Белов. Как отметил в своей приветственной речи бизнес-омбудсмен, выбранная организаторами семинара тематика актуальна для многих специалистов, поскольку затрагивает сферы деятельности как корпоративных юристов, так и органов власти.

ния судебного акта судьей в электронном виде, однако данная норма пока должным образом не работает.

Также добавлена возможность обращения за дубликатом исполнительного листа в соответствии со статьей 323 АПК не только по заявлению взыскателя, но и судебного пристава-исполнителя.

Изменения коснулись и способов оформления доверенности представителя: рассматривается возможность изготовления полного текста судебного акта, принятого в порядке упрощенного производства, только по заявлению стороны.

Все эти нововведения являются необходимыми мерами в совершен-

курсные и кредитные организации. Только треть заявлений подана должниками в отношении самих себя.

Настоящий Закон предусматривает также банкротство умершего гражданина. С заявлением подобного рода могут обратиться лица, исполняющие завещание, либо нотариус.

Для получения права на обращение кредитор должен подтвердить наличие обязательств судебным актом. Таким образом, до подачи заявления о банкротстве гражданина кредитор обязан взыскать с должника задолженность в судебном порядке. Новеллой законодательства является применение расширенного перечня обязательств, по которым не требуется обращение за взысканием в судебном порядке. Например, к таким исключениям относятся кредитные обязательства по договору с кредитной организацией, а также любые обязательства, которые признаны самим должником.

В заявлении о банкротстве должна быть указана саморегулируемая организация, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий. Выбор конкретного лица финансового управляющего ограничен — в отличие от процедуры банкротства юридических лиц.

В статьях 213.4 и 213.5 Закона о банкротстве приведены полные перечни требований, предъявляемых к заявлению как самого должника, так и конкурсного кредитора либо уполномоченного органа.

## ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО О ТРЕТЕЙСКИХ СУДАХ НАХОДИТСЯ В СТАДИИ РЕФОРМИРОВАНИЯ

Другой не менее важной темой обсуждения, которую представила Наталья Анатольевна Субботина, было третейское разбирательство. Законодательство о третейских судах находится в стадии реформирования, разработан проект нового закона, так как прежнему уже более 13 лет.

Как правило, третейские суды создаются при крупных организациях для рассмотрения споров с аффилированными лицами таких организаций.

Тем не менее Постановление Конституционного Суда РФ от 18.11.2014 № 30-П создало особый прецедент, допустив возможность усомниться в беспристрастности таких судов. Однако само по себе совпадение сторон в третейском разбирательстве, зависимость третейского суда от организации не говорит об отсутствии беспристрастности. Вместе с тем подобный критерий должен проверяться относительно судебного состава, то есть заинтересованности самих судей в исходе дела, — тогда у Арбитражного суда будут основания для отказа в выдаче исполнительного листа по решению третейского суда либо отмены решения третейского суда.

Изменилась также позиция Верховного Суда РФ касательно участия в споре физического лица. В ситуациях, когда по договору займа заемщиком выступает юридическое лицо, а его поручителем — гражданин, подобные споры исключаются из подведомственности арбитражных судов.

Также изменена практика, касающаяся оговорок в муниципальных или государственных контрактах о рассмотрении спора по таким контрактам в третейских судах. Но практика выдачи исполнительных листов по таким решениям была разная: одни арбитражные суды выдавали



исполнительные листы, другие отказывали в выдаче, поскольку вся сфера законодательства о государственных закупках является публичной и не предусмотрена к рассмотрению в частном порядке.

## НАМЕЧАЕТСЯ ТЕНДЕНЦИЯ К ОБОБЩЕНИЮ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ НОРМ

В заключительной части круглого стола выступила начальник отдела анализа и обобщения судебной практики Анна Владимировна Ермакова с докладом «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой ГК РФ в арбитражном процессе».

Доклад затронул деятельность Верховного Суда РФ, который стал планомерно принимать постановления пленума, касающиеся разъяснения положений ГК РФ, условий реформ гражданского законодательства и вносимых изменений. Кроме того, заметна тенденция к обобщению процессуальных норм как для судов общей юрисдикции, так и для арбитража.

Верховным Судом был поднят вопрос о разграничении компетенции между арбитражем и судами общей юрисдикции по отдельным категориям дел, таким как корпоративные споры и оспаривание решений собраний участников общества. Предполагается, что суды общей юрисдикции при рассмотрении таких споров должны будут применять нормы АПК РФ по аналогии с ГПК РФ в соответствующей части, то есть обращаться к так называемой аналогии закона.

Изменения в законодательстве также коснулись и института представительства и доверенности. Представителем в настоящее время в соответствии с нормами АПК РФ может быть только лицо с надлежаще оформленными полномочиями. Однако суды столкнулись с вопросом: что делать в ситуации, когда интересы организации представляет непосредственно ее руководитель? Как должны быть подтверждены его полномочия? Поскольку в соответствии с действующим законодательством у юридического лица может быть более одного единоличного исполнительного органа, то как тогда разграничивать их полномочия в суде? Верховный Суд дает соответствующие разъяснения.

Поскольку все третьи лица, вступающие в отношения с организацией, не должны и не обязаны исследовать всю массу документов общества для определения полномочий единоличного исполнительного органа, то в таком случае превозносятся данные

ЕГРЮЛ — Единого государственного реестра юридических лиц. Считается, что данные относительно полномочий презюмируются достоверными.

Также признается правило, что каждый из единоличных исполнительных органов обладает полным объемом полномочий, которыми бы он обладал, если бы был единственным представителем единоличного исполнительного органа.

Однако вопрос касательно правомерности ориентирования арбитражных судов на сведения ЕГРЮЛ до сих пор не нашел однозначного ответа. В соответствии со статьей 61 АПК РФ на суд возложена обязанность по проверке полномочий лица не только на основании сведений ЕГРЮЛ, но и на основании учредительных документов.

Предусмотрен новый способ уведомления третьих лиц об отмене доверенности путем опубликования в газете «Коммерсантъ». Презюмируется, что доверенность считается недействительной (отмененной) по истечении месяца с момента такой публикации в газете. Суд также является третьим лицом по отношению к сторонам в споре, однако самостоятельно мониторить подобную публикацию суд не обязан, поскольку это является правом третьего лица, которое может обратиться с соответствующим заявлением.

В заключение эксперт еще раз подчеркнула, что увеличивается степень участия арбитражного суда в рассмотрении споров, тем самым ограничивая основной принцип судопроизводства — принцип диспозитивности. В первую очередь, это касается ситуаций, когда истцом избран ненадлежащий способ защиты нарушенного права.

Само по себе изначальное неправильное толкование норм и избрание ненадлежащего способа защиты не должно являться основанием для оставления дела без движения либо возвращения искового заявления. На суд возложены обязанности по правильной юридической квалификации спора, установлению круга норм права, подлежащих применению в данном конкретном случае.

В завершение круглого стола докладчики ответили на вопросы участников, поступившие в письменном виде. Кроме того, организаторы круглого стола отметили, что все интересные вопросы участники могут задать через сервис «Вопрос — ответ» на Первом пермском правовом портале.

Елизавета Трясыцина  
Подробнее — на Первом пермском правовом портале  
<http://territoriaprava.ru/>



## НАГРУЗКА НА АРБИТРАЖНЫХ СУДЕЙ ОСТАЕТСЯ ЧРЕЗВЫЧАЙНО ВЫСОКОЙ

Татьяна Игоревна Мещерякова подробно рассказала об итогах работы Арбитражного суда Пермского края. Одной из проблем, обозначенных докладчиком, является недостаток средств у Арбитражного суда для информирования участников процесса посредством почтовой связи. Рассматривается возможность перехода к заявительному характеру получения извещений непосредственно в здании суда.

Были рассмотрены и нововведения законодательства, касающиеся процессуальных норм. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» заменило собой соответствующее Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 2014 года.

Внесенные в Арбитражный процессуальный кодекс изменения добавили возможность наступления неблагоприятных последствий за намеренное неполучение корреспонденции в случае, если лицом, участвующим в суде первой инстанции, все же был получен соответствующий судебный акт.

Действующим законодательством предусмотрена возможность подписа-

ствовании современного процессуального законодательства, поскольку нагрузка на судебную систему чрезвычайно высока на протяжении последних нескольких лет. Так, судья арбитражного суда в среднем рассматривает 68 дел в месяц.

## ЗАЯВЛЕНИЯ О БАНКРОТСТВЕ ГРАЖДАН ПОСТУПАЮТ В ОСНОВНОМ ОТ КРЕДИТОРОВ

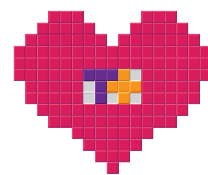
О нововведениях в современном законодательстве, а именно о банкротстве физических лиц и третейских судах, аудитория подробно рассказала заместитель председателя Арбитражного суда Пермского края, председатель судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений, Наталья Анатольевна Субботина.

Банкротство физических лиц на сегодняшний день — совершенно новая категория дел. С 1 октября 2015 года вступили в законную силу изменения, касающиеся Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а именно главы X «Банкротство гражданина». Докладчик отметила тенденции к росту количества подаваемых в арбитраж заявлений о банкротстве граждан. С 1 октября по 24 ноября 2015 года поступило 74 соответствующих заявления. В основном с такими заявлениями обращаются «обиженные» должниками кредиторы, кон-

Успешно решайте самые разные задачи с основными системами для юриста:

**Консультант Юрист: Версия Проф**  
**Онлайн-сервис «Конструктор договоров»**

Горячая линия 8-800-3000-368, [www.telecom.perm.ru](http://www.telecom.perm.ru)



ТЕЛЕКОМПЛЮС



## ЮРИСТЫ РОССИИ НА ПОЧТОВЫХ МАРКАХ



# ЧЕМ ДАЛЬШЕ, ТЕМ ИНТЕРЕСНЕЕ!

В День юриста в Музее юстиции Пермского края состоялась открытие второй части экспозиции, посвященной жизни и деятельности Анатолия Федоровича Кони. Это продолжение цикла выставок, подготовленных доцентом кафедры философии и права ПНИПУ Олегом Ревокатовичем Чудиновым.

Формат, выбранный Олегом Ревокатовичем, очень интересен: это синтез публичной лекции с демонстрацией экспонатов из личной обширной коллекции марок, иллюстрирующих ключевые моменты жизнеописания героя повествования.

Забегая вперед, скажем, что гости Музея юстиции в полной мере оценили предложенное им зрелище. Станислав Иванович Реутов отметил, что сегодняшний рассказ увлекателен и содержит неожиданные моменты даже для человека, посвятившего юриспруденции большую часть своей жизни, и высказал идею о создании обучающего видеofilmа для студентов юридического факультета ПГНИУ. Это мнение поддержала и Лилия Николаевна Ширяева, особо отметив интересные моменты лекции, раскрывающие тесные товарищеские отношения Кони с его современниками — писателями, обогатившие отечественную историю как культуры, так и права.

Мы публикуем продолжение очерка о выдающемся юристе, судье, государственном и общественном деятеле, судебном ораторе, действительном тайном советнике, члене Государственного совета Российской империи Анатолии Федоровиче Кони. Полный текст и первая часть очерка — на сайте Клуба юристов.

\*\*\*  
«...Я могу только радоваться, имея возможность оглянуться назад, не краснея и не стыдясь моего прошлого», — писал в 1908 году А.Ф. Кони, сенатор и член Государственного совета.

После дела В.И. Засулич Анатолий Федорович Кони до октября 1881 года оставался на посту председателя Петербургского окружного суда. Однако в Министерстве юстиции не забыли о несговорчивом судье. Министр юстиции Д.Н. Набоков предложил ему занять место председателя департамента судебной палаты в Петербурге. Кони думал, давая свое согласие, что речь идет о департаменте по уголовным делам, но в Петербурге узнал, что назначен председателем гражданского департамента судебной палаты. Пришлось срочно осваивать гражданское и гражданско-процессуальное законодательство.

В стране в это время происходили непоправимые перемены. С убийством Александра II закончилась пора либерализма, новый император Александр III уже 8 марта 1881 года на заседании Комитета министров отказался от проекта конституционных преобразований. Независимость суда и несменяемость судей, гласность и состязательность судопроизводства были сведены к минимуму.

30 января 1885 года Кони был назначен обер-прокурором уголовного кассационного департамента Правительствующего Сената. Назначение Кони воспринял с радостью: он вернулся в свою стихию — в суд, рассматривающий уголовные дела.

Отстаивая идеалы судебной реформы 1864 года, Кони дает более 600 заключений по самым разнообразным делам. Его заключения отражали всесторонний научный анализ складывавшейся судебной практики, и в них делались выводы и рекомендации, способствовавшие точному толкованию уголовных и уголовно-процессуальных законов.

В октябре 1888 года он руководит следствием по делу о крушении императорского поезда у станции Борки. Возник закономерный вопрос, не террористы ли стали тому виной? Впрочем, сам император Александр III был краток в оценке происшедшего: «Красть надо меньше». Анатолий Федорович, руководивший следствием, документально подтвердил факт коррупции в железнодорожном ведомстве.

Тогда же вышла в свет книга Кони «Судебные речи». Блестящий судебный оратор Федор Никифорович Плевако так оценил это произведение: «...страшный обвинительный акт против тех прокуроров, адвокатов, которые думают, что правда и неправда, вина и невиновность, словом, все то, что волнует человека на скамье присяжного, — просто условные звуки, традиционные ходы на шахматной доске, не имеющие никакого серьезного значения и отстающие вдали и тень перед статистической таблицей судимости».

Надо отметить, что Кони и Плевако связывали не только профессиональные отношения. Федор Никифорович был представителем зарождающейся российской адвокатуры, не только блестящим профессионалом, но и человеком, глубоко переживающим за общественное благо.

В 1890 году Харьковским университетом Анатолий Федорович Кони был возведен в степень доктора уголовного права без испытания и пред-



ставления диссертации — honoris causa. Вслед за этим почти все русские университеты, а также юридические общества избрали его своим почетным членом. В 1892 году он стал почетным членом Московского университета, а в 1896 году — почетным членом Академии наук.

Работая в правительственной комиссии, в течение четырех лет он участвовал в 511 «утомительных и оскорбительных» заседаниях, отстаивая суд присяжных, борясь за законы о несменяемости судей, за идеалы Судебной реформы 1864 года. В конце 1896 года Кони уходит в отставку с поста обер-прокурора и до 1900 года остается сенатором в том же департаменте. В 1900 году Кони указом императора был перемещен в общее собрание Первого департамента Сената в качестве присутствующего сенатора. По долгу службы он проводил сенаторские ревизии, давал заключения на проекты сенатских определений о толковании законов, участвовал в работе различных «высочайше учреждаемых» комиссий. Во время революции 1905–1907 годов Анатолий Федорович, оставаясь сенатором, готовил свои книги, писал статьи, выступал с публичными лекциями.

Летом 1906 года П.А. Столыпин предложил Кони занять пост министра юстиции, но Анатолий Федорович категорически отказался, согласившись только войти в состав Государственного совета. 1 января 1907 года последовал указ: «Сенатору, тайному советнику Кони Всемилощивейше повелеваем быть членом Государственного совета с оставлением в звании сенатора. Николай».

В составе Государственного совета Кони не примыкал ни к каким группировкам, всегда занимал крайнюю левую позицию.

В годы первой мировой войны Кони возглавлял ряд комитетов Государственного совета о жертвах войны и прилагал немало усилий для оказания помощи инвалидам войны.

За годы службы Анатолий Федорович Кони был отмечен почти всеми гражданскими орденами империи. Это ордена Святого Владимира II, III и IV степени, ордена Святого Александра Невского, ордена Белого орла, ордена Святой Анны I и II степени и Святого Станислава I и II степени. По табелю о рангах он занимал 2 классный чин — действительный тайный советник — и обращаться к нему следовало не иначе как «ваше высокопревосходительство». После Октябрьской революции все эти привилегии растаяли. Совет Народных Комиссаров и Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет 23 ноября 1917 года приняли Декрет «Об уничтожении сословий и гражданских чинов». Как писал сам Кони: «От прежних званий не осталось ничего». А в связи решением СНК РСФСР об упразднении старой государственной структуры Анатолий Федорович Кони был уволен и с должности члена Государственного Совета. Что ждало впереди его, 73-летнего одинокого старика, передвигавшегося с костылем даже в квартире...

Посетить выставку можно по предварительной договоренности с директором Музея юстиции Марией Толмачевой, тел. (342) 216-00-80.



## ПОМОЖЕМ ВМЕСТЕ



Настя Вшивкова, 4 года. Диагноз: глиома ствола головного мозга. Сумма к сбору: 278 000 рублей.

Маленькая Настя заболела в мае этого года. Но для ее родителей, кажется, прошла целая вечность — от первых признаков недомогания до диагноза, прозвучавшего, как гром с ясного неба. Настю обследовали пермские и московские врачи, девочка перенесла 30 сеансов лучевой и 10 сеансов химиотерапии. Для дальнейшего лечения Насте назначен препарат «Авастин», который не входит в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов и не может быть выдан Насте бесплатно. На курс лечения девочке необходимо 5 упаковок общей стоимостью 278 000 рублей. Благотворительный фонд «Берегиня» открывает сбор средств на лекарство для Насти. Присоединяйтесь к нам!

**1 Счет в Западно-Уральском банке Сбербанка России:**

р/сч. 40703810649770000700  
к/сч. 30101810900000000603  
ИНН/КПП банка 7707083893/590502006  
БИК 045773603  
Благотворительный фонд «Берегиня»  
ИНН/КПП 5903093774/590301001

**2 Пожертвование с помощью банкоматов Сбербанка:** «Прочие платежи» — «Благотворительные платежи» — «Фонд «Берегиня» (в конце списка).

**3 SMS на короткий номер 7715** с текстом: Берегиня [номер] сумма (например, **Берегиня 300**). В ответ придет сообщение с номера 8464 для подтверждения оплаты.

**4 Свяжитесь с сотрудниками фонда «Берегиня» по телефону 8-982-450-60-70** (адрес: г. Пермь, ул. Стахановская, 18, офис 11) и они проконсультируют вас по вопросам оказания помощи.

## Как изменится законодательство с Нового года?

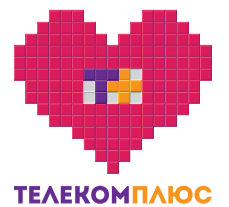
Новое в ОСАГО

Изменения в контрактной системе закупок

Запрет на заемный труд

О других важных изменениях законодательства смотрите в «Правовом календаре» в системе КонсультантПлюс

Горячая линия 8-800-3000-368, [www.telecom.perm.ru](http://www.telecom.perm.ru)



КОНСУЛЬТАНТ ПЛЮС