



**ПЕРМСКИЙ
КОНГРЕСС
УЧЕНЫХ-
ЮРИСТОВ
IX СЕССИЯ**



permcongress.com

ПЕРМЬ 2018



ГОЛУБЦОВ Валерий Геннадьевич,

заведующий кафедрой предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса Пермского государственного исследовательского университета, заместитель председателя оргкомитета и постоянно действующего исполнительного комитета Конгресса, доктор юридических наук, профессор

Друзья! Коллеги! Современники!

Наш конгресс традиционно стал синтезом самых острых актуальных и классических проблем. Мы можем считать это вызовом юридической науке. Мы можем считать это попыткой дружить с нами. Современные технологии обязаны дружить с классической юриспруденцией, просто потому, что классическая наука старше, опытней.

Юриспруденция — это фундамент любого общества, цифрового — тем более!

Мы принимаем вызовы современности. Мудрость юриспруденции заключается в том, что мы обязаны сочетать потребности людей в надлежащем и эффективном правовом регулировании с требованиями времени.

Полная свобода мнений при полном понимании происходящего, профессиональное желание сочетать классику с новыми тенденциями дают нам право и возможность войти в новую эпоху. И мы в неё вошли.

Все, кто присутствовали на этом конгрессе, можно сказать, уже вошли в историю.

Мнения, желания, пожелания, выводы, предложения — всё вошло в Резолюцию IX конгресса. Хочется надеяться, что эта полемика будет вызывать интерес через 10 лет, 15 лет и 100 лет, — и многое станет понятней современникам и потомкам!

У нас с вами были и есть возможность прикоснуться к будущему. И не только прикоснуться, а сделать его! В хорошем смысле этого слова. Сделать его прозрачным, чистым и доступным.

Никто из нас не задумывается о том, что мы творим историю. Мы все думаем о том, что мы изучаем, развиваем да и защищаем самую человеческую из основ любого государства — юриспруденцию.

Мы в очередной раз вынуждены прикоснуться к будущему и уже сейчас сформулировать правила, по которым оно будет развиваться

Цифровизация вошла в жизнь каждого человека. Но насколько цифровизация юридически безупречна и, соответственно, применима в нашем государстве — это определять и решать нам с вами в рамках наших дискуссий!

Мы делаем много для того, чтобы «очеловечить» всё, что происходит сегодня в любой науке. Юриспруденция — это одна из основных наук, необходимых обществу! Мы все — её служители! Мы служим праву! Мы верим в него! Мы знаем, что выше права нет ничего. И адаптация права к современным вызовам должна помочь нам в том, что мы с вами делаем сегодня, сейчас для завтра.

Я благодарен вам, я благодарен судьбе, я благодарен учителям за то, что именно в Перми нам выпала честь собрать всех и определиться с той долей нашего — юристов — участия и помощи, которую мы можем и должны оказать стране, науке, людям в развитии будущего!

Все, кто были на IX Пермском конгрессе учёных-юристов, могут вписывать эти дни в жизнеописание своей профессиональной истории — участие в подобных мероприятиях даёт нам с вами возможность и право сказать: мы верим в то, что мы делаем, и служим тому, во что верим!

До встречи на юбилейном, X Пермском конгрессе учёных-юристов. Всё обсудим, всем спасибо, всеми восхищён!







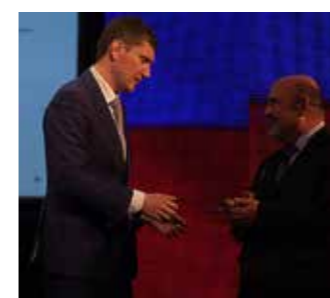
Губернатор
Пермского края



МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ
РОССИЙСКИЙ ФОРУМ
КЛАССИЧЕСКОЙ
ЮРИДИЧЕСКОЙ
УНИВЕРСИТЕТСКОЙ НАУКИ
ПРОВОДИТСЯ
ПРИ ПОДДЕРЖКЕ
ГУБЕРНАТОРА
ПЕРМСКОГО КРАЯ



Указ губернатора Пермского
края от 25.06.2014 г. №111
«О проведении Пермского
конгресса учёных-юристов»





МИССИЯ КОНГРЕССА

Решение поменять формат ежегодных октябрьских научных конференций, которые проводились юридическим факультетом Пермского госуниверситета более двадцати лет, и вывести юридический форум из стен университета, пригласив коллег-учёных и юридическое сообщество для обсуждения актуальных вопросов, было продиктовано желанием сформировать особую дискуссионную площадку для обсуждения актуальных проблем гражданского, трудового, финансового, уголовного и других отраслей права, развития юридической науки, а также необходимостью укрепления межвузовского и научного сотрудничества.

Основной задачей организаторов является привлечение в регион учёных, имена которых являются знакомыми в современной российской юриспруденции, людей, которые определяют правовую политику в стране и готовы рассказать об этом на площадках форума. Целью проведения мероприятия является также содействие обмену научными идеями, взглядами, мыслями в профессиональной юридической среде и стимулирование развития научно-исследовательской деятельности теоретиков, практиков, членов профессиональных корпораций — всех тех, кому небезразличны проблемы развития современного права.

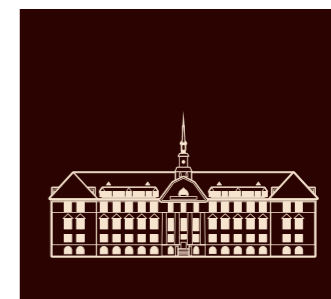
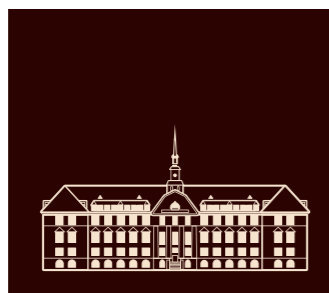
Традиционно участниками форума становятся видные учёные-юристы, представители исполнительной, законодательной и судебной власти. Именно их визиты на Западный Урал дают возможность обсуждать наиболее значимые юридические проблемы федеральной и региональной повестки на Пермской земле.

Так, за последние годы участниками и модераторами междисциплинарных дискуссий стали Вениамин Фёдорович Яковлев, Павел Владимирович Крашенинников, Василий Владимирович Витрянский, Людмила Александровна Новосёлова, Андрей Александрович Клишас, Виктор Владимирович Блажеев, Андрей Владимирович Габов, Вадим Витальевич Чубаров, Бронислав Мичиславович Гонгало, Кантемир Николаевич Гусов, Виктор Павлович Мозолин, Владимир Михайлович Сырых, Валерий Васильевич Лазарев, Владимир Константинович Андреев и другие видные учёные из России, ближнего и дальнего зарубежья.

Форум даёт молодым людям возможность живого общения с мэтрами юриспруденции. Это ещё одна основополагающая цель создания и проведения Конгресса. Возможность общения, получения новых знаний, возможность делиться своими мыслями — это неоценимый опыт для начинающих специалистов, опыт, дающий им уникальный шанс почувствовать свою принадлежность к профессии юриста, осознать свои профессиональные возможности.

Это публичный, но в то же время очень личный для организаторов проект, который стал возможен только благодаря объединению усилий многих людей и многих профессиональных юридических корпораций.

Конгресс — знаковое событие для юридического сообщества Прикамья, при этом география делегаций простирается далеко за границы не только региона, но и России в целом. Достижение поставленных целей осуществляется путём объединения усилий вузовской науки и юристов-практиков в процессе проведения открытой дискуссии по вопросам становления, современного состояния и перспектив развития правового регулирования.





“**К**онгресс является площадкой для обсуждения самых актуальных вопросов права юристами-учёными, юристами-практиками и представителями общественности. В его работе активно участвуют также студенты юридических вузов.

Отрадно отметить, что традиционно высокий профессиональный уровень участников, широкий спектр мнений по вопросам, обсуждаемым на Конгрессе, свидетельствуют о понимании многогранности проблем современного правотворчества и способствуют укреплению научных основ законности и правопорядка в Российской Федерации.

”



МАТВИЕНКО Валентина Ивановна,
председатель Совета Федерации Федерального собрания РФ
2016



“**П**ермский конгресс учёных-юристов за последние годы стал одной из значимых и авторитетных площадок в Приволжском федеральном округе и в целом в России, на которой на регулярной основе обсуждаются актуальные научные проблемы юриспруденции и рассматриваются значимые для нашей страны вопросы развития гражданского, трудового, финансового, уголовного и других отраслей права.

В ходе пленарного заседания, а также в рамках работы экспертных площадок, круглых столов и секций с участием видных российских и зарубежных учёных обсуждаются важные вопросы правотворчества и правоприменения с формулированием рекомендаций по совершенствованию правовой системы России.

Авторитетный состав участников конгресса и живая форма организации дискуссии способствуют обеспечению высокого качества мероприятия и подготовке в ходе его проведения конкретных предложений для органов государственной власти по улучшению системы правового регулирования взаимодействия между государством, обществом и личностью.

”

БАБИЧ Михаил Викторович,
полномочный представитель Президента РФ в Приволжском федеральном округе, кандидат экономических наук
2014



“**Г**остеприимная Пермь собирает более 400 адвокатов, судей, представителей правоохранительных органов и законодателей со всей страны. Пермь не случайно стала местом проведения такого значимого мероприятия, поскольку Пермский край сыграл в правовой науке значительную роль.

За годы работы Конгресса его участникам удалось внести предложения по целому ряду актуальных вопросов права, правоприменительной практики, современного законодательства. Ряд инициатив нашли своё отражение в действующей редакции Гражданского кодекса. Проанализированы перспективы Федерального конституционного закона «О судебной системе». На площадке Конгресса одними из первых в стране участники обсудили такие темы, как правовое регулирование в сети Интернет, законодательную и правоприменительную практику по вопросам защиты прав интеллектуальной собственности и многое другое.

Мне было очень приятно пообщаться с коллегами из Перми, Екатеринбурга, Казани, Саратова и многих других городов. Пермский конгресс учёных-юристов традиционно вызывает интерес экспертов самого высокого уровня — элиты российской юриспруденции.

”

КРАШЕНИННИКОВ Павел Владимирович,
председатель комитета Госдумы РФ по государственному строительству и законодательству, сопредседатель Ассоциации юристов России, заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор
2016



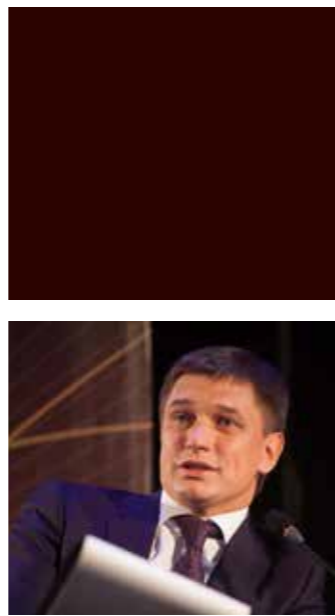


“Традиционно Конгресс удивляет высоким уровнем своей организации, ведущими спикерами, а также разнообразием и глубиной обсуждаемых вопросов. Удивляет и количество дискуссионных площадок. Приятно осознавать и то, что научное мероприятие поддерживается не только юридическим сообществом, но и региональной властью: вот уже пятый год Конгресс проводится под патронажем губернатора Пермского края.

Как известно, правовая система России имеет три источника своего развития: внутренние потребности общества, современный западный и собственный исторический опыт. Отраднo, что эта мысль традиционно прослеживается и в тематике выступлений участников Конгресса. Однако важно при этом не отдавать безусловный приоритет одному из этих источников — лишь всесторонний учёт потребностей общества, традиции и западного опыта может способствовать выработке эффективного механизма правового регулирования.

”

ЯКОВЛЕВ Вениамин Фёдорович, советник Президента РФ, председатель Совета Исследовательского центра частного права при Президенте РФ, сопредседатель Ассоциации юристов России, член-корреспондент РАН, заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор
2016



“В современной правоприменительной практике, с учётом стремительных изменений общественных отношений, с развитием современных технологий, появлением новых правовых институтов, неизбежно возникают вопросы и проблемы, требующие комплексного, всестороннего и вдумчивого подхода к их разрешению. Достичь этой цели только с точки зрения практики невозможно, так как создание долгосрочных и эффективных инструментов регулирования возможно только с учётом серьёзной теоретической и научной базы.

Площадка Пермского конгресса уже стала традиционным мероприятием, где видные учёные-юристы, получившие широкое признание в научных кругах, обладающие возможностью поделиться своим мнением с коллегами по самому разнообразному спектру правовых проблем, которые обсуждаются в рамках параллельных сессий, посвящённых вопросам теории государства и права, тенденциям развития гражданского, предпринимательского, административного, арбитражного и гражданского процессуального права.

”

НОВОСЁЛОВА Людмила Александровна, председатель Суда по интеллектуальным правам, член Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства, заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор
2016



“Уверен, что действительно значимые научные и практические результаты — это то, что будет отличать проведение юридического форума в Перми.

Сегодня нам необходимо завершить период, когда многие считали, что высшее образование и наука — это две разные вещи, что наукой занимаются в научных учреждениях, в академических институтах, а основная задача крупных учебных центров — это образование. Я уверен в том, что без развития науки невозможно дальнейшее развитие образования. Именно университеты должны становиться крупнейшими научными центрами — этому способствует проведение Пермского конгресса учёных-юристов. Только участвуя в живой научной работе со студенческой скамьи, можно двигать науку вперёд. У студентов-юристов есть уникальная возможность действительно стать настоящими профессионалами: не только учиться, но участвовать в научной жизни, исследовать те актуальные проблемы, которые действительно волнуют сегодня юридическое сообщество и общество в целом.

”

КЛИШАС Андрей Александрович, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор
2016



“Пермский конгресс учёных-юристов за последние годы стал одной из значимых и авторитетных площадок в Приволжском федеральном округе и в целом в России. Пермский конгресс традиционно выступает серьёзной площадкой по обсуждению теоретических и практических проблем реформирования российского законодательства. Высокий уровень участников, широкое региональное и международное представительство создают уникальные условия для продуктивного обмена опытом исследований, сопоставления различных мнений и точек зрения, формирования консолидированной позиции по широкому кругу актуальных проблем.

Среди них вопросы правового регулирования экономических отношений в судебной практике, сочетания государственной и негосударственной моделей бесплатной юридической помощи, проблемы применения медиации в различных сферах юридической практики и многие другие.

”

МАНЫЛОВ Игорь Евгеньевич, начальник ФАУ «Главгосэкспертиза России», член Бюро Президиума Ассоциации юристов России, кандидат юридических наук
2014





“Уже традиционно Пермский конгресс выступает авторитетной площадкой, где обсуждаются наиболее актуальные и значимые вопросы развития отечественного права и практики его применения. Участники мероприятия — видные учёные-юристы со всей России, коллеги, чьи позиции по ключевым проблемам права во многом обуславливают вектор его развития.

Приятно заметить, что Конгресс проводится в два дня. Помимо пленарного заседания участникам конференции предоставлен широкий выбор дискуссионных площадок, соответствующих их научным интересам. Отраднo, что таких площадок уже десять, при этом их количество не сказывается на качестве, а, напротив, только способствует развитию пермской площадки.”

БЛАЖЕЕВ Виктор Владимирович, ректор Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА), сопредседатель Ассоциации юристов России, вице-президент Ассоциации юридического образования, председатель Совета УМО по юридическому образованию вузов РФ, заслуженный юрист РФ, кандидат юридических наук, профессор
2013



“В течение последних лет Пермский край стал успешной площадкой для проведения значимого российского юридического мероприятия — Пермского конгресса учёных-юристов.

Высокий уровень организации и проведения Конгресса, большое региональное представительство позволяют в дружественной обстановке обсудить непростые, а зачастую и острые вопросы правового регулирования, выслушать различные мнения коллег, а также обозначить волнующие сегодня и учёных и практиков вопросы.

Всё это чрезвычайно важно, поскольку позволяет многим юристам почерпнуть максимум важной информации в ходе работы Конгресса, найти новые темы и направления для исследовательской деятельности.

В свою очередь хотел бы рекомендовать своим коллегам — представителям профессионального юридического сообщества — посетить Пермский конгресс и ознакомиться не только с пермской школой права, но и с пермской культурой и пермским гостеприимством!”

РЕДЬКИН Игорь Владимирович, заместитель генерального директора АО «РЖДстрой», член Правления Ассоциации юристов России, кандидат юридических наук
2014



“Уверен, что накопленный опыт и искреннее стремление участников совершенствовать наше право позволят провести Конгресс на самом высоком уровне.

Высказанные в рамках Конгресса идеи и предложения должны обогатить юриспруденцию новыми достижениями. Только в процессе обмена мнениями, взвешенного обсуждения достоинств и недостатков различных точек зрения можно выработать оптимальные варианты совершенствования законодательства и правоприменительной практики.

Следует помнить, что юридическая наука не является достоянием узкого круга учёных. В конечном итоге выводы, к которым мы приходим, отражаются в законодательстве, а с ним постоянно сталкиваемся и мы — законодатели, и каждый житель нашей страны. Насколько хороши будут законы, в значительной степени зависит от нас с вами.”

ШУБИН Игорь Николаевич, депутат Госдумы РФ, первый заместитель председателя правления РОО «Пермское землячество», почётный профессор ПГНИУ
2015

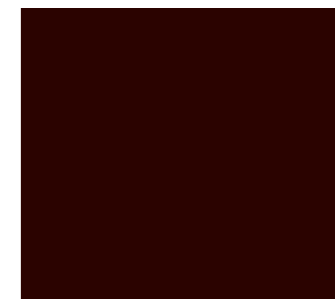


“Отраднo видеть, что факультет и университет остаются современной и актуальной площадкой для обсуждения наиболее значимых и злободневных вопросов с привлечением в том числе молодых учёных, практиков, специалистов и студентов. Пермский край по праву может гордиться тем, что стал площадкой для юридического события такого масштаба.

Знаю, что создатели Конгресса ставили одной из своих задач донесение до федеральной власти позиции практикующих юристов, голосов преподавателей юридических вузов, причём не только Перми, но и Екатеринбурга, Казани, Санкт-Петербурга и других центров юридической науки.

Я считаю, что эта задача успешно решена.”

БУРНАШОВ Алексей Леонидович, депутат Госдумы РФ, член комитета Госдумы РФ по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству
2016





“**Н**а протяжении семи лет конгресс является площадкой для обсуждения самых актуальных вопросов права юристами-учёными, юристами-практиками и представителями общественности. В его работе активно участвуют также студенты юридических вузов.

Одной из ключевых характеристик современной жизни является динамичное развитие и совершенствование действующего законодательства. Именно поэтому мероприятия формата межрегиональных юридических форумов непреходяще актуальны.

На дискуссионном поле Конгресса формируется перспективное видение стратегий развития отечественного права, а многие идеи и предложения, высказанные в ходе дискуссий, в дальнейшем находят отражение в практике нормотворчества, поэтому Конгресс несёт очень важную научно-практическую и просветительскую миссию.

”

КУЗЬЯЕВ Андрей Равилевич,
председатель правления РОО «Пермское землячество»,
президент, председатель правления АО «ЭР-Телеком Холдинг»,
почётный профессору ПГНИУ
2016



“**З**амечательно, что проведение Конгресса стало доброй научной традицией, которая призвана позиционировать Пермский край как регион, на территории которого есть замечательные научные школы, созданы дискуссионные площадки для обсуждения актуальных вопросов развития юридической науки, нормотворчества и правоприменительной практики.

Но самое главное, что Конгресс собирает на своей гостеприимной площадке как представителей юридической общественности и различных ветвей власти, так и представителей общественных организаций, для которых знание и грамотное применение законов является важнейшим принципом деятельности.

Уверена, что высокий профессионализм докладчиков, новаторские идеи, концепции и конструктивные научные дискуссии обогатят всех участников новыми знаниями и опытом.

”

ЛЕВЧЕНКО

Светлана Афанасьевна,
первый заместитель председателя правления, исполнительный директор РОО «Пермское землячество», заслуженный экономист РФ, почётный работник антимонопольных органов, кандидат экономических наук, доцент
2016



“**П**редстоящие встречи с родным городом, любимыми учителями, интересными людьми и яркими юристами тут же настраивают на праздничный лад.

Хорошо, что сложившаяся практика пермских конгрессов, ставших уже многолетней традицией, позволяет регулярно встречаться с коллегами и ощущать пульс современной юридической мысли.

Покидая Пермский университет, в очередной раз убеждаюсь в его высоком потенциале растить хороших юристов-практиков, прививая им вкус и к научным исследованиям.

”

СТЕПАНКОВ Валентин Георгиевич,
президент консалтинговой фирмы ЗАО «ЮКЕЙ-Консалтинг»,
почётный профессор Пермского университета,
почётный работник прокуратуры СССР, заслуженный юрист РФ,
почётный профессор ПГНИУ, кандидат юридических наук
2016



“**В**ысокий уровень организации и проведения Конгресса, большое представительство юридических школ различных регионов России позволяют обсудить злободневные, острые вопросы правового регулирования, найти новые темы и направления исследовательской деятельности развития российского правового поля.

Только в процессе обмена мнениями, дискуссий, споров можно выйти на оптимальное решение вопросов, стоящих перед законодательной системой страны.

”

ФЁДОРОВ Валерий Иванович,
член правления РОО «Пермское землячество»,
генерал-полковник милиции, почётный сотрудник Министерства внутренних дел России, кандидат юридических наук
2016



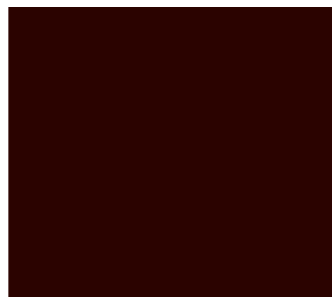


“ Деятельность вашего университета, рождённого на переломе эпох как результат местной инициативы предпринимателей и интеллигенции, основана на лучших традициях российского классического образования.

За вековую историю старейший вуз на Урале создал необходимый научный и педагогический потенциал для подготовки высококвалифицированных специалистов и заслуженно вошёл в первый ряд лучших классических университетов России.

Диплом вашего вуза — это награда и путёвка в жизнь. Это — гарантия гражданской ответственности, профессиональной состоятельности и больших перспектив.

”



ГОЛИЧЕНКОВ
Александр Константинович,
декан юридического факультета Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова,
доктор юридических наук, профессор
2016

“ За столько лет работы Конгресс подтвердил своё звание одной из наиболее авторитетных площадок для обсуждения значимых и актуальных вопросов развития отечественного права и его применения. Работа Конгресса имеет большое гражданское, общественное значение, особенно с точки зрения совершенствования законодательства. Развитие юридической науки непосредственно связано с развитием законодательства, общества и правового государства.

Нельзя не признать того факта, что во многом именно благодаря работе Конгресса определился курс правоприменительной практики по многим вопросам современного отечественного права, что нашло отражение в том числе и в действующей редакции Гражданского кодекса Российской Федерации. Уверен, что в дальнейшем Конгресс только подтвердит свою значимость для всей нашей страны.

Поддержка Конгресса со стороны Ассоциации юристов России, общественных организаций и профессионального юридического сообщества свидетельствует о важности и очевидной результативности этого мероприятия.

”

МОРОЗОВ Сергей Иванович,
губернатор Ульяновской области,
председатель Ульяновского регионального отделения
Ассоциации юристов России
2016

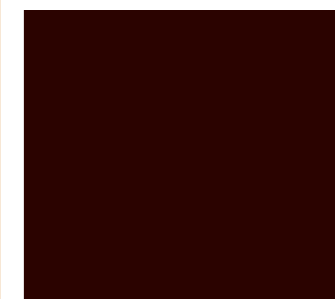


“ Пермский конгресс учёных-юристов стал значимым и ожидаемым событием не только для представителей уральской правовой школы, но и для профессионального сообщества всей России.

Обсуждение фундаментальных проблем и стратегических направлений развития права приобретает особую значимость в современном мире, когда политические решения нередко подавляют и экономическую целесообразность, и правовую необходимость. В этом смысле Пермский конгресс учёных-юристов, как и Европейско-Азиатский правовой конгресс, патронируемый Ассоциацией юристов России и Уральским государственным юридическим университетом, может стать дискуссионной площадкой, рекомендации которой, безусловно, окажутся полезными нашему государству.

”

БУБЛИК
Владимир Александрович,
ректор Уральского государственного юридического университета,
член правления Ассоциации юристов России,
доктор юридических наук, профессор
2015



“ Конгресс развивается и проводится на всё более высоком уровне. Уже подписаны соглашения о сотрудничестве с ведущими юридическими университетами России, а сам Конгресс приобрёл статус межрегионального российского форума классической юридической университетской науки.

Отрадно видеть, что программа Конгресса охватывает самые разные отрасли юридического знания: международное, гражданское, трудовое, уголовное, уголовно-исполнительное, процессуальное право и т. д. Обращает на себя внимание тот факт, что на круглых столах затрагиваются не только теоретические, но и практические проблемы.

”

ГОНГАЛО Бронислав Мичиславович,
заведующий кафедрой гражданского права Уральского государственного юридического университета, руководитель Уральского отделения Российской школы частного права, заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор
2016





“Ежегодное проведение форума доказывает высокую продуктивность деятельности учёных-юристов и гостей форума, обсуждающих из года в год наиболее острые и важные проблемы российского законодательства. Работа Конгресса — это результат высокого уровня профессионального юридического мышления и правосознания, а также активной гражданской позиции участников, что не может не радовать!”

Пермский университет — не только наш постоянный гость и партнёр в различных научных мероприятиях, но и добрый друг, который не оставил без внимания память нашего коллеги М. Ю. Чельшева, посвятив ему всероссийский круглый стол «Пермские чтения по методологическим проблемам цивилистических исследований».

Данное мероприятие стало уже доброй традицией для вашего университета, за что примите мои слова благодарности.

”

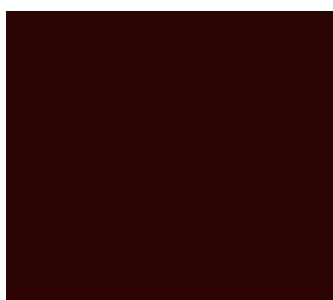
ГАФУРОВ Ильшат Рафкатович,
ректор Казанского (Приволжского) федерального университета, доктор экономических наук, профессор
2016



“Пермский государственный национальный исследовательский университет — уникальная научная организация, где осуществляется комплексное развитие правовой науки, проведение фундаментальных и прикладных исследований в области государства и права. Сегодня университет может по праву гордиться своей славной историей, уникальными научными школами, именами учёных. Авторитет Пермского государственного национального исследовательского университета неизменно высок и в России, и далеко за её пределами.”

”

СУРОВОВ Сергей Борисович,
ректор Саратовской государственной юридической академии, вице-президент Ассоциации юридического образования, кандидат политических наук, доктор социологических наук
2016



“Сегодня ваш вуз является примером результативной и слаженной работы по всем основным направлениям науки и образования. Планомерное движение по намеченному пути, стратегическое видение, активная общественная позиция руководства и преподавательского корпуса — ключевые слагаемые вашего успеха. Отрадно, что юридический факультет развивается с учётом современных тенденций, интегрируя на своей площадке различные уровни образования, переподготовку кадров для органов власти и общественных организаций, научную экспертизу и международное сотрудничество.”

”

БАКУЛИНА Лилия Талгатовна,
декан юридического факультета Казанского (Приволжского) федерального университета, кандидат юридических наук, доцент
2015



“Пермский конгресс за эти годы стал солидной дискуссионной площадкой, на которой обсуждаются принципиальные для науки и правоприменения вопросы, что свидетельствует об уважении и доверии к Пермскому государственному национальному исследовательскому университету и юридическому сообществу Пермского края со стороны участников форума.

Мы солидарны с вами во всех ваших начинаниях и делах, направленных на сохранение, укрепление и развитие этой формы общения учёных и практиков.

В ходе работы Конгресса предстоит обсудить широкий перечень вопросов, затрагивающих актуальные проблемы различных отраслей права, правоприменительной деятельности, развития юридической науки, укрепления межвузовского и научного сотрудничества.

”

ТАРХАНОВ Ильдар Абдулхакович,
научный руководитель юридического факультета Казанского (Приволжского) федерального университета, заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор
2017

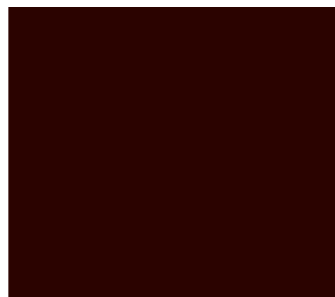




“ Каждый год наши связи крепнут, чему есть и историческое объяснение: первым, кто исполнял обязанности декана юридического факультета, был ординарный профессор Казанского университета В. Ф. Матвеев.

Каждый год мы рады принять участие не только в Конгрессе, но и в его ежегодных сателлитных проектах, особенно в Пермских чтениях, посвящённых светлой памяти нашего друга и коллеги М. Ю. Чельшева.

”



САФИН

Завдат Файзрахманович, заведующий кафедрой экологического, трудового права и гражданского процесса Казанского (Приволжского) федерального университета, заслуженный юрист Республики Татарстан, доктор юридических наук, профессор 2016



“ Проведение форума стало доброй традицией, здесь собираются лучшие университеты и профессионалы своего дела — учёные-юристы, профессора и гости Конгресса. Форум играет важную общественную роль в развитии юридической науки и практики, совершенствовании законодательства. Стоит отметить, что работа Конгресса действительно имеет огромное значение в улучшении законодательства, что находит своё отражение в Гражданском кодексе Российской Федерации.

Являясь уже не первый год участником Пермского конгресса, могу с уверенностью сказать, что данный форум — это уникальная возможность обсудить наиболее важные проблемы современного российского законодательства, узнать точки зрения учёных-юристов, которые представят нам своё правовое видение той или иной проблемы, и плодотворно провести своё время.

”

ВАЛЕЕВ Дамир Хамитович, заместитель декана юридического факультета Казанского (Приволжского) федерального университета, главный редактор журнала «Вестник гражданского процесса», заслуженный юрист Республики Татарстан, доктор юридических наук, профессор 2016



“ Крайне важно, что у истоков создания Конгресса стояли разработчики нового Гражданского кодекса РФ — советник Президента РФ, председатель Высшего арбитражного суда РФ в отставке, д. ю. н., профессор, член-корреспондент Российской академии наук В. Ф. Яковлев; заместитель председателя Высшего арбитражного суда РФ в отставке, д. ю. н., профессор В. В. Витрянский. Помимо учёных в обсуждениях традиционно принимают участие судьи, представители других правоприменительных сфер, что безмерно обогащает полемику.

Более 20 лет Пермский государственный национальный исследовательский университет выступает организатором проведения сначала ежегодных научно-практических конференций, в последние годы — международных конгрессов. Интерес к Пермскому международному конгрессу растёт от года к году, появляются новые участники.

”

РЕШЕТНИКОВА Ирина Валентиновна, председатель Арбитражного суда Уральского округа, заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор 2017

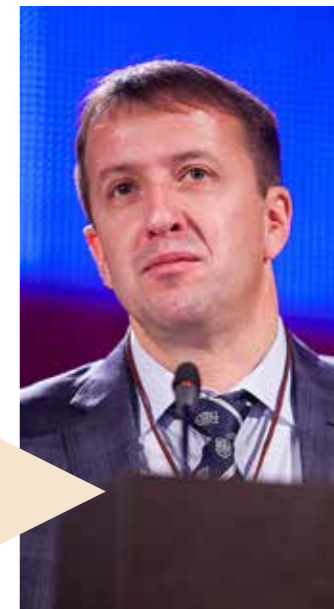


“ Конгресс учёных-юристов в Перми — бесспорно, одно из самых ярких событий не только в правовой науке, но и вообще в общественной жизни России. Он совсем немногим — пожалуй, лишь по своим масштабам — уступает крупнейшим столичным правовым форумам, в то время как в плане организации, индивидуального отношения к гостям превосходит их.

Юристы Урала много сделали для развития российской правовой науки, и ежегодные встречи представителей ведущих юридических школ в Перми — прямое тому подтверждение.

”

САМОЙЛОВ Кирилл Иванович, коммерческий директор издательства «Статус» 2015





“**И**нтерес к Пермскому юридическому конгрессу растёт от года к году, и на то есть свои причины. Прежде всего, это уровень организации форума, актуальность обсуждаемой проблематики в вопросах правотворчества и правоприменения, содержательность и уровень дискуссий на площадках столь представительного форума.

В Конгрессе традиционно принимают участие представители органов государственной власти различного уровня, представители прокуратуры, судейского сообщества, юридической науки, практикующие юристы, включая адвокатов, представители общественных организаций.

Для достижения целей форума, которыми являются выработка консолидированного подхода к решению проблем правовой системы России на принципах правового государства, привлечение теоретической и интеллектуальной базы правовых школ для этого, анализ международного опыта в решении проблем юридического сообщества, в рамках его работы традиционно обсуждаются актуальные вопросы развития права, правоприменительной практики, юристы активно делятся своим профессиональным опытом с коллегами из всех регионов нашей страны.

Одно из главных достоинств Пермского конгресса — это его проведение в прекрасном городе Перми — столице гостеприимного Уральского края, богатого своими традициями, добротой и трудолюбием его жителей.

”



БЕЛЯЕВ Константин Петрович,
председатель Семнадцатого арбитражного апелляционного суда,
член Президиума Ассоциации юристов России
2017



“**Я** думаю, что у Пермского конгресса есть все шансы на успех, потому что он действительно является площадкой и для встреч профессионалов, и для встреч людей, увлечённых наукой, и просто встреч тех, кто рад, что есть возможность ещё раз встретиться и пообщаться.

Мне, конечно, очень отраднo, что это мероприятие задумано профессионалами и что профессионалы, представляющие юриспруденцию в различных направлениях, а также государственная власть в Пермском крае понимают необходимость таких мероприятий, поддерживают их. И судебная власть в лице Верховного суда РФ также понимает необходимость научных дискуссий, поскольку такие дискуссии являются катализатором развития нашей науки и нашей юридической практики.

”

ПАВЛОВА Наталья Владимировна,
судья Верховного суда РФ,
кандидат юридических наук, доцент
2013



“**П**роведение Пермского конгресса является важным событием, которое, несомненно, внесёт вклад в улучшение процесса научных исследований, создаст стимулы для дальнейшей плодотворной работы.

Считаю, что главная цель проведения Конгресса заключается в обмене передовым опытом и знаниями в сфере юридической науки. Надеюсь, что полученные результаты будут полезны всем участникам и, в первую очередь, современной России, а предложенные рекомендации действительно найдут своё применение в практической деятельности.

Уже не один год Пермский конгресс становится одной из основных научных площадок для дискуссий в области юридической науки. Это признанный знак качества, проверенный временем и подтверждённый количеством учёных и практических работников, присутствующих на Конгрессе.

”

ВАВИЛИН Евгений Валерьевич,
проректор по научной работе, заведующий кафедрой
гражданского и семейного права Саратовской государственной
юридической академии, член экспертного совета ВАК
по праву, судья Высшего арбитражного суда РФ в отставке,
доктор юридических наук, профессор
2016





“**Н**е будет преувеличением сказать, что ежегодно на Пермский конгресс учёных-юристов собираются лучшие правоведа России. Отсюда — серьёзность, актуальность и многогранность тем, острота дискуссий и круглых столов. Действительно, создана уникальная площадка, где юристы-практики, академическое и судейское сообщество, а также студенты-юристы могут обсудить обширный круг вопросов, связанных с развитием российского права.

Ценность этого мероприятия заключается в том, что оно даёт равные возможности как начинающим, так и опытным юристам. И каждый может не только видеть происходящее, быть слушателем интереснейших докладов, но и принять живое участие в обсуждении, высказать своё видение, свою точку зрения.

Именно так, в ходе открытого и непосредственного диалога, могут быть выявлены острые проблемы, пути их решения, а также сформулированы инновационные подходы к развитию правовой системы России.

”



ЦОДИКОВИЧ Виктор Михайлович,
председатель Семнадцатого арбитражного апелляционного суда в отставке, заслуженный юрист РФ
2015

“**З**нание и грамотное применение законов является нормой цивилизованной жизни, мощным рычагом для повышения её качества.

Традиционная цель Конгресса — содействие обмену научными идеями между ведущими учёными-теоретиками и представителями профессионального юридического сообщества, а также развитие научно-исследовательской деятельности в наиболее актуальных направлениях развития российского правового поля.

Статус Конгресса позволил объединить представителей юридической науки не только из Российской Федерации, но и из стран ближнего и дальнего зарубежья.

”

ФОФАНОВ Виталий Николаевич,
председатель Арбитражного суда Пермского края
2016



“**С**удьи Пермского края являются неизменными и активными участниками Конгресса юристов Урала. В 2013 году этот научный форум проводился в стенах Пермского краевого суда..

Конгресс юристов объединяет представителей фундаментальной науки и практиков, поэтому предстоящие дискуссии нашего форума, полагаю, внесут вклад в дело обеспечения конституционных прав граждан, юридических лиц и, в конечном итоге, государства.

”

ВЕЛЬЯНИНОВ Владимир Николаевич,
председатель Пермского краевого суда
2015



“**П**ермский конгресс учёных-юристов является всероссийским научным мероприятием. К нам приезжают очень статусные и просто замечательные люди, представляющие юридическую науку и практическую юриспруденцию, со всей России. Это была одна из задач Конгресса — создать в Перми дискуссионную площадку, на которой могли бы обсуждаться самые актуальные правовые вопросы, с тем, чтобы федеральная власть услышала голос научных сотрудников и преподавателей вузов, а также практикующих юристов. Я считаю, что эта задача успешно решена.

Тот факт, что представители крупнейших юридических вузов и научных центров страны собираются на Пермской земле в седьмой раз, показывает, что площадка Пермского университета и юридического факультета действительно стала значимой, статусной и уже традиционной для решения поставленных задач.

”

МАКАРИХИН Игорь Юрьевич,
ректор Пермского государственного национального исследовательского университета, доктор физико-математических наук, доцент
2016





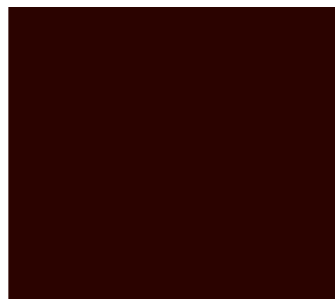
“В период интенсивного совершенствования и реформирования российского законодательства как никогда необходим обмен мнениями юристов-учёных по поводу дальнейших путей развития национальной правовой системы и качества имеющихся и вновь принимаемых законов. Поэтому проведение таких общероссийских научных мероприятий, как Пермский конгресс учёных-юристов, трудно переоценить.

Конгресс получил заслуженное признание широкой юридической общественности — не только учёных, но и практических работников (судей, прокуроров, следователей, адвокатов). Организаторы Конгресса собрали в одном месте ведущих отечественных учёных-правоведов, представителей различных уровней законодательной и исполнительной власти, общественных организаций и создали открытую дискуссионную площадку для обсуждения актуальнейших проблем юридической науки и практики.

”

МАЛАНИН Владимир Владимирович, президент Пермского государственного национального исследовательского университета, председатель постоянно действующего исполнительного комитета Пермского конгресса учёных-юристов, доктор технических наук, профессор

2015



“Предоставляя площадку для выступлений крупнейшим отечественным учёным-правоведам, Пермский конгресс получил заслуженное признание и поддержку со стороны Ассоциации юристов России и уже стал известным научным форумом федерального, всероссийского уровня.

Пермский конгресс учёных-юристов вносит важный вклад в развитие юридической науки, содействует обмену научными мнениями между признанными и начинающими исследователями из различных регионов нашей страны, поддерживает связь между наукой, нормотворчеством и практикой.

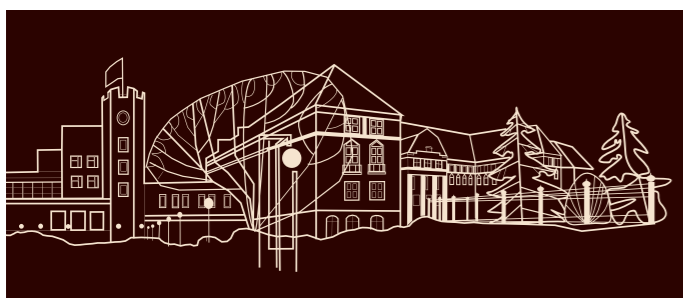
Проведение Конгресса является важнейшим ежегодным научным мероприятием юридического факультета Пермского университета, даёт импульс для новых научных исследований, создаёт стимулы для дальнейшей плодотворной работы всего профессорско-преподавательского коллектива факультета.

Главная цель Конгресса — обмен передовыми знаниями в области правоведения, формулировка конкретных предложений и рекомендаций по совершенствованию законодательства и повышению эффективности правореализационной практики.

”

МИХАЙЛОВ Сергей Георгиевич, декан юридического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета, заслуженный юрист РФ, кандидат юридических наук, профессор

2015



“Пермский конгресс учёных-юристов вырос из систематической научной работы участников правового сообщества, а также из сложившейся юридической практики.

Конгресс стал традиционным, знаковым мероприятием юридического сообщества. При этом география его участников неустанно расширяется, а актуальность обсуждаемых тем только возрастает. Это стало следствием огромной организаторской работы людей, искренне заинтересованных в развитии юридической науки и использовании её трудов на практике.

”

ВАГИН Игорь Сергеевич, председатель Избирательной комиссии Пермского края, председатель Пермского отделения Ассоциации юристов России, кандидат юридических наук

2015



“Уже на протяжении многих лет Пермь на несколько дней превращается в «юридический Давос», в рамках работы которого многие представители юридической профессии страны имеют возможность «сверить часы» и обсудить насущные вопросы профессиональной деятельности, принять участие в выработке решений и предложений по реформированию действующего законодательства, высказать своё мнение относительно существующей правовой системы.

Приятно констатировать, что Пермский конгресс состоялся и как дискуссионная площадка, и как «генератор» идей, дающий толчок для движения научной мысли и развития юридической науки.

Хотела бы подчеркнуть, что для Пермского отделения Ассоциации юристов России организация и проведение Пермского конгресса относится к числу приоритетных направлений в его работе, и в партнёрстве с коллегами мы готовы и дальше обеспечивать высокую планку данного мероприятия.

”

ДОРОФЕЕВА Яна Владимировна, заместитель руководителя администрации губернатора Пермского края, сопредседатель Пермского отделения Ассоциации юристов России

2016





“ Современный мир развивается стремительно, и правовой системе необходимо реагировать на эти изменения адекватно и точно. Законодательство не терпит спешки и скоропалительных решений, однако оно не должно превращаться в неповоротливую закостенелую систему. Именно поэтому учёным-юристам, представителям законодательной, судебной и исполнительной власти, общественных институтов важно собираться и вместе обсуждать актуальные проблемы правоприменения, сообща находить взвешенные решения.

”



САМОЙЛОВ Дмитрий Иванович,
Глава города Перми
2013



“ Пермский конгресс учёных-юристов является одним из прекрасных мест для встречи как заслуженных правоведа, так и начинающих свой профессиональный путь студентов и выпускников юридических вузов.

С большим удовлетворением хотелось бы отметить увеличение количества участников, расширение географии представительства учебных заведений, осуществляющих подготовку юристов. Пермский конгресс по праву занимает ведущие места в рейтинге подобных мероприятий.

”

МУХИН Игорь Валерьевич,
заместитель генерального директора по правовым вопросам ООО «ЛУКОЙЛ-ПЕРМЬ», сопредседатель Пермского отделения Ассоциации юристов России
2016



ФИЛЬМЫ, НОВОСТНЫЕ СЮЖЕТЫ, СПЕЦИАЛЬНЫЕ РЕПОРТАЖИ

Ежегодно все события Конгресса освещаются средствами массовой информации Пермского края. По итогам мероприятия оргкомитетом снимается фильм, в котором организаторы и гости Конгресса рассказывают о самых интересных встречах, ярких событиях, достижениях очередного Конгресса.





МАТЕРИАЛЫ КОНГРЕССОВ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

Традиционно по итогам проведения каждой сессии межрегионального российского форума классической юридической университетской науки издаётся общий сборник докладов его участников. Каждый сборник включён в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).



ПЕРМСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ АЛЬМАНАХ

С 2013 года крупнейшее российское юридическое издательство «Статут» публикует сборники избранных трудов участников Конгресса. В 2018 году принято решение об учреждении нового периодического научного журнала-ежегодника «Пермский юридический альманах», который в научном и идеологическом плане является преемником сборников научных статей, издаваемых ранее по итогам конгресса.



МАТЕРИАЛЫ КОНГРЕССОВ



ЕЖЕГОДНЫЙ ЖУРНАЛ

С 2011 года издаётся журнал Пермских конгрессов, где публикуются обращения губернатора Пермского края к участникам мероприятия, приветственные слова учредителей, почётных гостей и спонсоров Конгресса, фотоматериалы с пленарного заседания и круглых столов.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЦИВИЛИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

В 2018 году принято решение учредить периодический ежегодный научный журнал, в научном и организационном плане являющегося полноправным преемником той исследовательской работы над методологическими проблемами цивилистики, которая проходит в рамках сателлитного проекта конгресса и была начата в самостоятельных сборниках-ежегодниках 2016–2018 годов.





САТЕЛЛИТНЫЕ ПРОЕКТЫ

ПЕРМСКИЕ ЧТЕНИЯ

«МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЦИВИЛИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ»

памяти профессора
М. Ю. Чельшева

в сотрудничестве с Казанским (Приволжским) федеральным университетом при поддержке издательства «Статут»



Юридический факультет Пермского государственного национального исследовательского университета ежегодно проводит Пермские чтения по методологическим проблемам цивилистических исследований, которые являются спутным проектом межрегионального российского форума классической юридической университетской науки — Пермского конгресса учёных-юристов.

Чтения посвящены памяти профессора, нашего коллеги и друга Михаила Юрьевича Чельшева, ставшего идеологом и инициатором проведения этого научно-методологического мероприятия на Пермской земле.

Отрадно отметить, что мероприятие развивается и содержательно, и организационно: Казанский (Приволжский) федеральный университет, выпускником и профессором которого был Михаил Юрьевич и в котором заведовал кафедрой гражданского и предпринимательского права, стал официальным партнёром Пермских чтений по методологическим проблемам цивилистических исследований, и то общее дело, которое мы делали в память о нашем друге и коллеге, обрело новый статус.

С учётом сложности, академичности и фундаментальности цивилистико-методологической проблематики участие в Пермских чтениях принимают только

доктора юридических наук и заведующие цивилистическими кафедрами вузов. В связи с этим организаторам этого научного мероприятия одной из важнейших задач проведения чтений виделась необходимость доведения их научно-методологических и методических выводов и результатов до широкой научной общественности, охватывающей как начинающих исследователей-юристов, так и состоявшихся учёных-цивилистов, а также представителей органов государственной власти в сфере аттестации научных кадров.

Научные результаты Первых, Вторых и Третьих чтений, проведённых соответственно в 2013, 2014, 2015 гг., были опубликованы в журнале «Вестник Пермского университета. Юридические науки» (2013. №4; 2014. №4; 2015. №3, полнотекстовые версии которых размещены в открытом доступе по адресу <http://www.jurvestnik.psu.ru>).

С 2015 г. партнёром Пермских чтений по методологическим проблемам цивилистики стало ведущее российское юридическое издательство «Статут», в сотрудничестве с которым по итогам нашего достаточно «камерного» (как его задумывал Михаил Юрьевич) мероприятия стали появляться ежегодники, включающие научные статьи участников.

КОНФЕРЕНЦИЯ

«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА»

в сотрудничестве
с Семнадцатым арбитражным апелляционным судом
и Арбитражным судом Пермского края



Заявленная тематика ежегодной конференции не случайна, поскольку она является ключевой для кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса. Именно поэтому материалы ежегодников нередко выступают источниками для подготовки и студентов, и преподавателей к лекционным и семинарским занятиям по базовым для кафедры дисциплинам.



Обращает на себя внимание и «субъектный состав» авторов статей — любая наука зиждется, живёт и процветает во многом благодаря исследованиям молодых учёных. В то же время поступательное развитие правовой науки стало бы невозможным без сохранения преемственности знаний и учёта богатого опыта предшествующих поколений учёных-юристов.

В ежегоднике кафедры публикуются научные статьи, обращённые к актуальным проблемам предпринимательского, корпоративного и обязательственного права, защиты вещных прав, а также гражданского и арбитражного процесса. Кроме того, в нём публикуются статьи, содержание которых было представлено на спутных мероприятиях Пермского конгресса учёных-юристов, с 2016 года ставшего межрегиональным российским форумом классической юридической университетской науки. При этом все ежегодники публикуются в открытом доступе на сайте кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса — <http://predprin.psu.ru>.

Уже традицией становится привлечение к формированию сборника представителей судейского корпуса в качестве членов экспертной группы по отбору работ, представленных на научных мероприятиях кафедры. Это стало возможным благодаря реализации образовательных задач кафедры в области развития сотрудничества с судами, расположенными на территории региона. Более того, проводимые научные мероприятия изначально задумывались как «место встречи» молодых учёных и практикующих юристов для получения бесценного опыта общения и апробации результатов их исследований.

Смеем, в свою очередь, надеяться, что наш проект достиг желаемых результатов и может считаться удачным опытом взаимодействия молодой науки и практики.

КРУГЛЫЙ СТОЛ

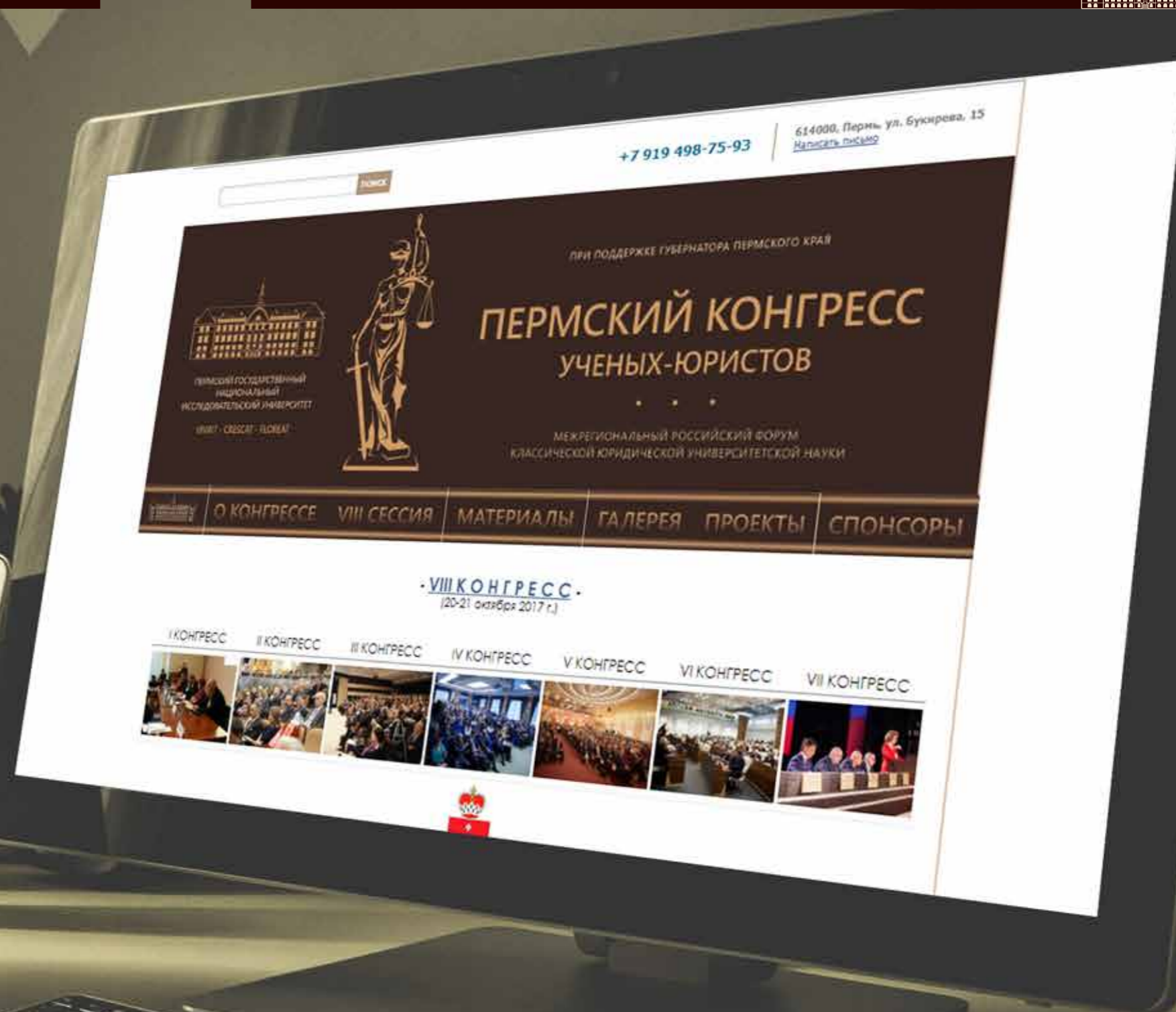
«ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РФ О ВЫБОРАХ: СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ»

в сотрудничестве с Избирательной комиссией Пермского края



ОФИЦИАЛЬНЫЙ САЙТ **permcongress.com**

На сайте в режиме on-line размещаются все материалы Конгресса: программы, сборники и журналы, фото- и видеогалерея, публикации в СМИ, сведения об учредителях, партнёрах, спонсорах, информационной поддержке и сателлитных мероприятиях Конгресса, а также актуальная информация по текущей сессии конференции.





ГОЛУБЦОВ
Валерий Геннадьевич,
заместитель председателя
орγκомитета и постоянно
действующего исполнительного
комитета Конгресса, доктор
юридических наук, профессор

Коллеги! Соотечественники!

Выражаем всем искреннюю признательность и благодарность за участие в развитии российской юридической науки, а значит — и в истории государства Российского!

Большой и гордый Пермский край с удовольствием и признательностью принимает гостей на IX Пермском конгрессе учёных-юристов. И если бы не ваше дружелюбное и активное участие в процессе вхождения Пермского края в историю страны, всё было бы много труднее и гораздо медленнее.

Всем, кто помогал продвижению Пермского края как территории развития науки в сочетании с цифровизацией мировой истории, — огромное спасибо!

Давайте будем помнить, ради чего была эта помощь, давайте будем помнить, что значит для всех граждан мира глубокая научная дискуссия, проведённая в 59-м регионе Российской Федерации, на 59-й географической параллели земного шара.

Мы говорим вам спасибо сегодня, а история скажет вам спасибо всегда!



КУЗНЕЦОВА
Ольга Анатольевна,
заместитель декана
юридического факультета
Пермского государственного
национального
исследовательского
университета, заместитель
председателя постоянно
действующего исполнительного
комитета Конгресса, доктор
юридических наук, профессор



Правительство
Пермского края



Санаторий
«Демидково»



Уралкалий



Инвестиционная
компания
«Финансовый дом»



ЛУКОЙЛ-Пермь



Западно-Уральский
банк Сбербанка
России



Фонд
«Содействие
XXI век»



Метафракс



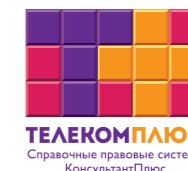
Соликамскбумпром



СПС «Юрист»



Унифонд



ТелекомПлюс



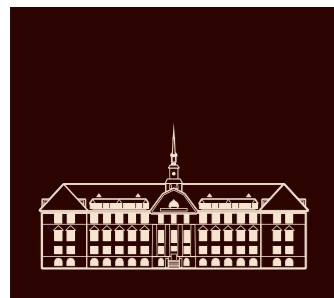
Юкей



Гарант

НАЛОГИ И ПРАВО
ГРУППА КОМПАНИЙ

Налоги и право



ПОДПИСАНЫ СОГЛАШЕНИЯ С ВЕДУЩИМИ ЮРИДИЧЕСКИМИ ВУЗАМИ СТРАНЫ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБЛАСТИ ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПУТЁМ РЕАЛИЗАЦИИ СОВМЕСТНЫХ НАУЧНЫХ ПРОЕКТОВ И ПРОВЕДЕНИЯ ПЕРМСКИХ КОНГРЕССОВ УЧЁНЫХ-ЮРИСТОВ, ЧТО ПРИДАЛО ПОСЛЕДНЕМУ СТАТУС МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО РОССИЙСКОГО ФОРУМА КЛАССИЧЕСКОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ НАУКИ



Московский государственный юридический университет им. О. Е. Кутафина



Казанский (Приволжский) федеральный университет



Уральский государственный юридический университет



Саратовская государственная юридическая академия



Пресс-служба
губернатора
Пермского края



Вестник
Пермского
университета.
Юридические науки



Телекомпания
«Ветта»



Вестник
гражданского
процесса



Пермский
профессиональный
клуб юристов



LawBook Store



Ассоциация
юридического
образования



Новый компаньон



Юридический факультет
Пермского государственного национального
исследовательского университета



Ассоциация юристов России



Пермское землячество



Издательство «Статут»



Семнадцатый арбитражный
апелляционный суд



Пермский краевой суд



Арбитражный суд
Пермского края



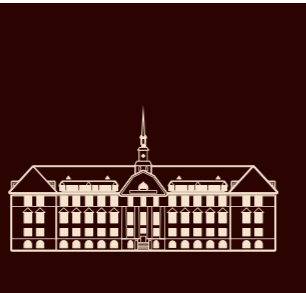
Уполномоченный по правам человека
в Пермском крае



Нотариальная палата
Пермского края



ИСТОРИЯ



ПЕРМСКИЙ
КОНГРЕСС
УЧЁНЫХ-
ЮРИСТОВ



ИСТОРИЯ

2010



650
УЧАСТНИКОВ

ЕЖЕГОДНО ПОСЕЩАЮТ
ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ
ПЕРМСКОГО КОНГРЕССА
УЧЁНЫХ-ЮРИСТОВ В ПЕРВЫЙ
ДЕНЬ ЕГО ПРОВЕДЕНИЯ



ИСТОРИЯ



ПЕРМСКИЙ
КОНГРЕСС
УЧЁНЫХ-
ЮРИСТОВ



ИСТОРИЯ

2011



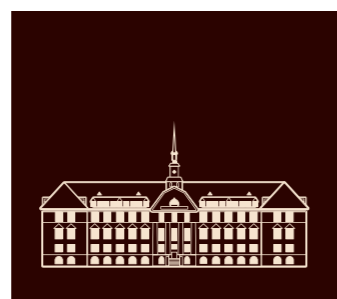
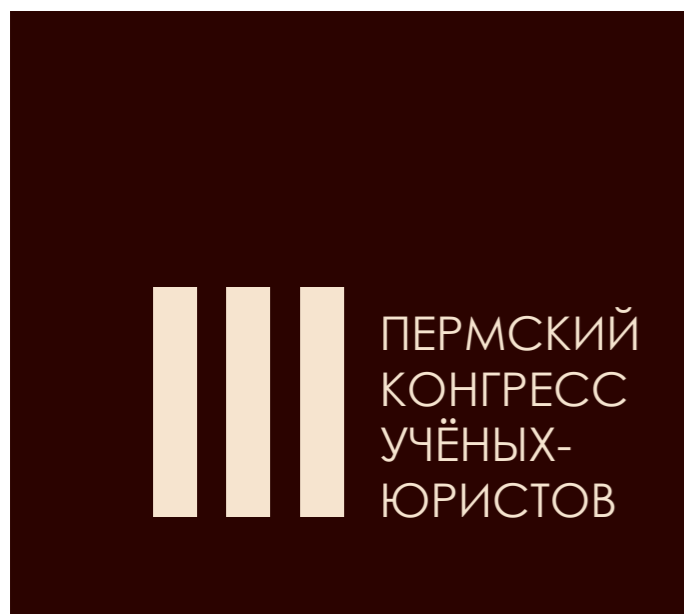
4 ИЗДАНИЯ

ЕЖЕГОДНО ПУБЛИКУЮТ
МАТЕРИАЛЫ ПРОВОДИМЫХ
ПОД ЭГИДОЙ ПЕРМСКОГО
КОНГРЕССА МЕРОПРИЯТИЙ.

Среди них Сборник материалов Конгресса (РИНЦ), журнал «Пермский юридический альманах» (РИНЦ), журнал «Методологические проблемы цивилистических исследований» (Web of Sciences, РИНЦ), а также Ежегодник кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса (РИНЦ).



ИСТОРИЯ



ИСТОРИЯ

2012



5 ПЛОЩАДОК

ПРОВЕДЕНИЯ ПЛЕНАРНОГО ЗАСЕДАНИЯ ПЕРМСКОГО КОНГРЕССА УЧЁНЫХ-ЮРИСТОВ,

среди которых Арбитражный суд Пермского края, Семнадцатый арбитражный апелляционный суд, Пермский краевой суд, Законодательное собрание Пермского края и Пермский государственный национальный исследовательский университет





ИСТОРИЯ



IV ПЕРМСКИЙ
КОНГРЕСС
УЧЁНЫХ-
ЮРИСТОВ



ИСТОРИЯ

2013



IV ПЕРМСКИЙ КОНГРЕСС УЧЁНЫХ-ЮРИСТОВ БЫЛ ПОСВЯЩЕН
20-ЛЕТИЮ СО ДНЯ ПРИНЯТИЯ
КОНСТИТУЦИИ РФ.

ПРЕДМЕТОМ ОБСУЖДЕНИЯ
СТАЛИ АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ
И ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ В УСЛОВИЯХ
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
РОССИЙСКОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА



ИСТОРИЯ



ИСТОРИЯ

2014



5745
СТРАНИЦ

НАУЧНЫХ СТАТЕЙ ОПУБЛИКОВАНО
В ИЗДАНИЯХ ПЕРМСКОГО
КОНГРЕССА УЧЁНЫХ-ЮРИСТОВ,
ИЗ НИХ 2800 СТРАНИЦ –
В ВЕДУЩЕМ ЮРИДИЧЕСКОМ
ИЗДАТЕЛЬСТВЕ «СТАТУТ»



ИСТОРИЯ



ИСТОРИЯ

2015





ИСТОРИЯ



ИСТОРИЯ

2016





ИСТОРИЯ



VIII ПЕРМСКИЙ КОНГРЕСС УЧЁНЫХ-ЮРИСТОВ

На восьмой сессии Конгресса обсуждались вопросы о роли науки в развитии права, влияние международного права на российское законодательство, приоритеты судебной деятельности, проблемы законодательства о рекламе, банкротстве граждан и прокурорском надзоре, оценка системы бесплатной юридической помощи и медиации в Пермском крае, перспективы государственно-частного и социального партнёрства, использования специальных знаний в уголовном процессе, проблемы регулирования труда профессорско-преподавательского состава и многие другие актуальные проблемы права и его применения.



ИСТОРИЯ

2017



11 КРУГЛЫХ СТОЛОВ

СОСТОЯЛОСЬ В РАМКАХ ПРОВЕДЕНИЯ VIII ПЕРМСКОГО КОНГРЕССА УЧЁНЫХ-ЮРИСТОВ.

Второй день Конгресса традиционно посвящается работе круглых столов и экспертных площадок, в рамках которых проходит обсуждение наиболее актуальных вопросов правотворчества и правоприменения, а также научных и научно-методологических проблем



ИСТОРИЯ



ИСТОРИЯ

2018





IX ПЕРМСКИЙ КОНГРЕСС УЧЁНЫХ-ЮРИСТОВ «ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА: ПРИОРИТЕТНЫЕ ЗАДАЧИ»

Каждую осень на базе юридического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета проходит межрегиональный российский форум классической юридической университетской науки «Пермский конгресс учёных-юристов», который в 2108 году состоялся уже в девятый раз. Вузами-партнёрами конгресса являются: Московский государственный юридический университет им. О. Е. Кутафина (МГЮА), Уральский государственный юридический университет (УрГЮА), Казанский (Приволжский) федеральный университет (КФУ), Саратовская государственная юридическая академия (СГЮА).

Пермский конгресс проходит при активной поддержке губернатора Пермского края, который в этом году инициировал цифровую направленность юридического дискурса, советуемую общей федеральной повестке: в прошлом году Президентом РФ была утверждена Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы, а Правительством РФ — программа «Цифровая экономика Российской Федерации».

Сегодня уже для всех очевидно, что цифровизация затрагивает все сферы жизни общества: государственное управление, законодательство, производство, финансы, образование, медицину, безопасность и др. Цифровые технологии изменяют и продолжают интенсивно изменять облик современного общества и принципы его функционирования.

При этом появление новых моделей отношений должно всегда сопровождаться адекватным и своевременным правовым сопровождением. Это требует не только скрупулёзной законодательной работы, но и формирования актуальной правовой политики, разработки принципиально новых подходов к работе механизма правовой регламентации, перестройки правоприменения и изменения обыденного и профессионального правосознания и правовой культуры.

Основная цель прошедшего юридического форума — обнаружить цифровые тенденции в правовой сфере, а также выявить юридические проблемы цифровизации и предложить эффективные пути их решения. Для достойного ответа на вызовы цифровой эпохи в работе конгресса приняли участие ведущие специалисты не только в праве, но и в экономике и технике. Гостей форума встречал Protonbot¹.

Конгресс проводился как в рамках большого пленарного заседания, так и в формате проведения десяти дискуссионных площадок, заостривших своё внимание на особенностях цифровизации в различных правовых сферах.

Результатами работы круглых столов стало принятие участниками резолюций, содержащих основные выводы, которые могут быть использованы в законодательной, правоприменительной и научной работе. Предлагаем вашему вниманию основные выдержки из них².

РЕЗОЛЮЦИЯ КРУГЛОГО СТОЛА «ЧАСТНОЕ ПРАВО И ЦИВИЛИСТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ: ДОСТАТОЧНЫ ЛИ КЛАССИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ?»

1. В зарубежных правовых порядках выявлена тенденция постепенного перехода к новой модели защиты прав правообладателей на результаты интеллектуальной деятельности в сети Интернет и введения «безвиновного» стандарта гражданско-правовой ответственности информационного посредника. Иностранскими судами на информационных посредников возлагается обязанность не только по удалению уже имеющегося нелегального контента, но и по недопущению его повторного размещения в будущем. Необходимо обеспечение справедливого баланса интересов между правообладателями, информационными посредниками и конечными пользователями. При этом видится целесообразным учитывать общемировую тенденцию перехода на новую модель защиты прав правообладателей.
2. Следует признать перспективным использование искусственного интеллекта при заключении и исполнении договоров (контрактов); целесообразно расширить области применения смарт-контрактов и в условиях многозначности данного понятия законодательно уточнить понятие смарт-контракта. В то же время участниками дискуссии отмечена невозможность на сегодняшний день полной цифровизации договорных правоотношений в связи со сложностями интерпретирования искусственным интеллектом оценочных категорий («добросовестность», «разумные сроки» и т. д.), трудностями «перевода» некоторых условий договора в программный код смарт-контракта, неразрешённостью контроля за исполнением отдельных условий договора, а также неурегулированностью правовых последствий выявления ошибок в программном коде смарт-контракта. Необходимо решение вопроса об определении субъекта ответственности за убытки, связанные с ошибками программного кода смарт-контракта.
3. С точки зрения действующего российского законодательства криптовалюта формально не может быть отнесена ни к средствам платежа, ни к ценным бумагам, ни к имущественным правам. Криптовалюта, скорее, представляет собой вид цифрового финансового актива. Введение криптовалюты в гражданский оборот требует установления на законодательном уровне правил осуществления операций с ней, а также установления мер защиты и ответственности участников таких операций.
4. Представляется необходимым совершенствование правового регулирования цифровизации в сфере инвестиционных отношений, предоставление инвесторам, осуществляющим финансирование с использованием краудфандинговых платформ, дополнительных гаран-

тий, создание правового механизма, позволяющего защитить инвесторов от мошеннических и недобросовестных действий со стороны получателей инвестиций, повышение прозрачности расходования привлечённых инвестиций. При этом создание подобного рода правового механизма должно осуществляться с учётом существующего в мировой практике опыта разрешения споров в той сфере и его дальнейшей апробации.

5. В условиях технологической революции следует признать так называемое «цифровое право» в качестве отдельного объекта гражданских прав и обязанностей. Обоснована возможность отнесения цифровых прав к категории иного имущества (по аналогии с ценными бумагами).

В рамках круглого стола состоялась панельная дискуссия «Электронные доказательства в современном цивилистическом процессе», в результате работы которой были сделаны следующие основные выводы.

1. Участие в судебных заседаниях посредством электронных технологий предложено рассматривать как механизм, обеспечивающий доступность правосудия. Вместе с тем при рассмотрении и разрешении дел с множественностью лиц или в которых содержится большой объём доказательственной базы, зачастую от участников процесса требуется не только изложение правовой позиции, но и непосредственное участие в исследовании доказательств. При этом в процессуальных кодексах нет возможности дистанционного ознакомления с материалами дела (за исключением дел, рассматриваемых в порядке упрощённого производства). В связи с этим реализация права об участии в судебном заседании посредством видео-конференц-связи должна происходить с учётом данной особенности.
2. В ходе дискуссии были проанализированы вопросы подачи в суд документов в электронном виде в контексте классификации средств доказывания. Письменные доказательства могут представляться в суд в виде электронного образа документа — сканированной копии, которую следует оценивать как производное (а не первичное) доказательство, поэтому в ходе рассмотрения дела суд может потребовать представление оригинала документа. В отличие от сканированных письменных доказательств, принципиально новым средством доказывания являются электронные доказательства, которые формируются и существуют в той или иной информационной системе, при этом могут быть отражены на бумажном носителе или на электронном носителе и приобщены в таком виде к материалам дела. В связи с обозначенным существенным отличием письменных доказательств от электронных представляется первоочередной задачей теории процессуального права разработать правила сбора и исследования электронных доказательств. Применение аналогии закона с регулированием письменных доказательств вряд ли возможно.
3. Вопросы относимости, допустимости и достоверности электронных доказательств относятся к числу сложных, поскольку могут требовать специальных познаний состава суда в сфере информационных технологий. В свя-

зи с этим, по мнению участников дискуссии, на практике возможно привлечение специалиста для исследования содержания и формы электронных доказательств.

4. При рассмотрении дела с использованием электронного образа письменных доказательств на лиц, участвующих в деле, может быть возложена обязанность представить в суд и другим участникам процесса копию письменного доказательства на бумажном носителе. Такой вывод обоснован, во-первых, тем, что электронные технологии призваны способствовать доступности правосудия, в частности ускорять передачу документов от стороны спора в суд, но при этом необходимо сохранять гарантии прав иных участников процесса. Во-вторых, в случае если сканированные копии документов имеют большой объём (например, свыше 50 печатных страниц), то прочтение таких документов, их сопоставление между собой в электронном виде может оказаться затруднительным или невозможным.

РЕЗОЛЮЦИЯ КРУГЛОГО СТОЛА «ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ ПРАВА И ОХРАНОСПОСОБНОСТЬ ОБЪЕКТОВ, СОЗДАВАЕМЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА, В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ»

1. Вопрос о необходимости охраны объектов, создаваемых искусственным интеллектом, является дискуссионным. Обоснованием правовой охраны таких объектов является утилитаристский аргумент, т. е. развитие науки, культуры, образования и окупаемость инвестиций лиц, создающих соответствующие компьютерные программы.
2. Произведения, создаваемые искусственным интеллектом, в настоящее время не являются объектами авторского права, так как их создателем необоснованно признавать лица/лиц, создавших соответствующие компьютерные программы. Такие произведения следует признавать охраняемыми объектами интеллектуальной собственности за рамками института авторского права, на которые отсутствует право авторства.
3. В отношении произведений, создаваемых искусственным интеллектом, предпочтительно установить режим исключительного права, обладателем которого является разработчик искусственного интеллекта. В качестве альтернативы такому подходу можно рассматривать режим права на вознаграждение разработчиков искусственного интеллекта.
4. Установление в отношении произведений, создаваемых искусственным интеллектом, режима исключительного права, аналогичного авторскому праву или смежным правам, т. е. исключительного права, возникающего в силу факта создания объекта, действующего в течение продолжительного времени (от 50 лет), не требующего уплаты государственных пошлин или иных платежей, — установление такого режима потенциально может крайне негативно отразиться на творческих интересах личности, на развитии культуры, искусства и образования. Искусственный интеллект за ограниченное время способен создать, по сути, безграничное число текстов, гармонических и мелодических рядов, изображений иных

¹ <https://promo-bot.ru/>

² Подробнее см.: <http://permcongress.com/>



объектов. Все эти объекты в силу принципа их автоматической охраны могут стать препятствием для использования их аналогов, созданных в результате самостоятельной творческой деятельности физических лиц.

5. Представляется обоснованным как минимум такое предложение, согласно которому каждый объект, создаваемый искусственным интеллектом, должен иметь автоматически присваиваемый идентификационный номер, позволяющий, во-первых, определить, каким искусственным интеллектом он создан, во-вторых, установить разработчика саморазвивающейся программы, обладающего исключительным правом не только на эту программу, но и на объект, ею созданный. Разумной представляется также идея, согласно которой действие исключительного права на объекты, создаваемые искусственным интеллектом, должно быть для правообладателя платным.
6. По вопросу о защите интересов издателей прессы при онлайн-использовании их материалов агрегаторами новостей. Во-первых, в Директиве ЕС, принятой Европарламентом 12 сентября 2018 г., признаётся новое смежное право издателей прессы на онлайн-использование их публикаций агрегаторами новостей. Вопрос об обоснованности этого права является крайне дискуссионным. Опыт Германии (2013 г.) и Испании (2014 г.), признавших права издателей прессы, показал, что этим субъектам пока не удалось монетизировать их права во взаимоотношениях с агрегаторами новостей. Во-вторых, решение о целесообразности признания права издателей прессы публикаций на их онлайн-использование (в том числе касательно и Российской Федерации) предпочтительно принять на основе эмпирических данных о том, как деятельность новостных агрегаторов влияет на посещаемость пользователями сайтов СМИ и, соответственно, их доходы, а не апеллируя к абстрактным доводам о том, что организационный и финансовый вклад издателей в производство прессы-публикаций должен быть признан и далее поощрён для обеспечения устойчивости издательской индустрии.
7. По проблеме охраноспособности виртуальных объектов в видеоиграх. Во-первых, в настоящее время имеются все предпосылки для признания виртуальных объектов видеоигр объектами гражданских прав. Виртуальные объекты обладают способностью находиться в состоянии присвоенности и отчуждённости. Во-вторых, достижение цели правовой охраны виртуальных объектов требует принятия специального правового регулирования, устанавливающего нормативный глоссарий, особенности правового режима данных объектов, основы статистики и динамики гражданских правоотношений по поводу данных объектов и т. д. В-третьих, виртуальное пространство игнорирует территориальные границы государств, что, в свою очередь, ставит вопросы определения юрисдикции при возникновении споров и применимого права. В этой связи повышается роль международно-правового регулирования, которое позволит создать возможность гармонизации законодательства в данной сфере.

РЕЗОЛЮЦИЯ КРУГЛОГО СТОЛА «ЦИФРОВИЗАЦИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА»

Целью работы круглого стола являлось обсуждение перспектив развития избирательного процесса в России, выявление готовности общества и законодательных барьеров цифровизации электорального процесса, оценка готовности и доверия общества к процедурам и результатам голосования с использованием современных цифровых технологий.

В работе круглого стола приняли участие депутаты Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации, Законодательного собрания Пермского края, Пермской городской думы, члены избирательных комиссий, представители профильных министерств и ведомств, эксперты в области IT-технологий, менеджмент IT-компаний, политконсультанты и политтехнологи, руководство некоммерческих организаций.

По итогам заседания «круглого стола», учитывая информацию, обозначенную в докладах и презентациях, были предложены направления совместной деятельности и обозначены следующие решения и пути взаимодействия:

Признать эффективным применение современных технологий, повышающих прозрачность и доверие к процедурам голосования, обеспечивающих ускорение и исключающих ошибки при подведении итогов голосования: QR-кодирование, видеонаблюдение, применение КОИБов.

Считать необходимым дальнейшее совершенствование цифровизации технологий избирательного процесса при обязательном соблюдении прав избирателей на тайну и свободу выбора, а также защиту персональных данных.

Резолюция круглого стола

«Конституционно-правовые основы цифровизации государственного и муниципального управления: федеральный и региональные аспекты».

1. В качестве проблемы федерального уровня, имеющей существенное значение для регионов, признать необходимость выделения из общей массы государственных и муниципальных услуг, оказываемых удалённо, с использованием цифровых технологий, функций административного санкционирования, возлагаемых на органы исполнительной власти и органы местного самоуправления (функций по разрешению, одобрению, признанию правовыми отдельными правомерных видов деятельности (действий) физических лиц и организаций, имеющих общественную опасность).
2. По вопросу об административно-правовом статусе роботов: необходимо рассматривать роботов (в т. ч. линейных роботов, роботов, работающих с человеком, и роботов, обладающих искусственным интеллектом, исключительно как объекты административных и иных публичных правоотношений; представляется верным рассматривать роботов (в т. ч. линейных роботов, роботов, работающих с человеком, и роботов, обладающих искусственным интеллектом) в качестве техногенных источников повышенной опасности.
3. По проблемам административно-правового регулирования дистанционной продажи.

- 3.1. Представляется необходимым наделить Роспотребнадзор правом применять такую меру государственного принуждения, как блокировка обезличенных сайтов, несанкционированных интернет-магазинов, предусмотрев соответствующий порядок реализации данных полномочий. Вместе с тем в КоАП РФ необходимо предусмотреть административную ответственность за размещение в сети Интернет обезличенных и несанкционированных интернет-магазинов, а также за непредоставление информации о создании интернет-магазина в Роспотребнадзор, в том числе за отсутствие на сайте созданного интернет-магазина контактной информации и обязательных реквизитов о продавце. Вместе с тем важно создать Единый государственный реестр регистрации интернет-магазинов и обеспечить надлежащий государственный контроль, возложив данную функцию на Роспотребнадзор.
- 3.2. Представляется вполне логичным на законодательном уровне установить обязательные правила осуществления платежей в интернет-магазине. Если создан интернет-магазин, то на странице его сайта должны быть указаны все обязательные для предпринимателя реквизиты, позволяющие идентифицировать продавца (телефоны, банковские реквизиты, юридический или адрес регистрации физического лица). Ещё одним из важных моментов является то, чтобы платежи за товар, осуществляемые при покупке товара в интернет-магазине, производились через электронный сайт магазина. Обязав при этом продавца предоставлять электронные квитанции, подтверждающие поступление данного платежа в личном кабинете покупателя, которые можно было бы распечатать и, в случае возникновения спора, предъявить в суде.
- 3.3. Поскольку при оказании услуг всё больший оборот набирают платежи с использованием электронных платёжных систем в интернет-магазинах, то вполне целесообразным было бы дополнить положения ст. 14.7 КоАП РФ таким квалифицирующим признаком, как с использованием электронных платёжных систем в сети Интернет, в том числе посредством размещения на сайте интернет-магазина информации о товаре и продавце.
4. По вопросу об обмене финансовой информацией с зарубежными странами. Во-первых, для эффективной работы по автоматическому обмену финансовой информацией необходимо проведение мероприятий правового и организационного характера в том числе по подготовке кадров для осуществления указанных процессов на местах, разработке системы кодирования и пакета документов, необходимых для передачи данных, обеспечению надёжной защиты передаваемой информации. Во-вторых, 7 июня 2018 г. Россия присоединилась к единой системе передачи данных ОЭСР. Также должны быть заключены двусторонние соглашения с каждой страной, налажено взаимодействие на основе принятых нормативных актов с государствами, с которыми осуществляется обмен информацией. Совместных усилий всех заинтересованных государств потребует создание общей политики при реализации миграционных программ в

целях недопущения злоупотреблений при автоматическом обмене финансовой информацией. Необходимо оказывать методическую помощь финансовым институтам, передающим информацию, и обеспечить контроль за их деятельностью.

РЕЗОЛЮЦИЯ КРУГЛОГО СТОЛА «ЮРИДИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ И ПРАКТИКА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ»

1. В ходе работы круглого стола продемонстрирована программа для ЭВМ «Система автоматизированного управления назначением защитника в уголовном судопроизводстве» (создана Адвокатской палатой Пермского края и ООО «Бюро информационного методического обеспечения», Свидетельство о государственной регистрации от 05.07.2017 № 2017617492) — это первый (и до сих пор практически единственный в России) информационный инструмент, позволяющий успешно преодолевать типичные конфликтные ситуации в адвокатской деятельности.

Создание юристами алгоритмов юридической деятельности (в данном случае — процесс назначения защитника в уголовном судопроизводстве лицу, не заключившему соглашения с адвокатом самостоятельно, и участие адвокатов в уголовных делах по назначению органов предварительного расследования, дознания и судов) с учётом поставленных перед ними законом задач с одной стороны, и создания на этой основе барьеров для негативных явлений с другой стороны, и воплощение этих алгоритмов специалистами информационных технологий в программе для ЭВМ позволяет получить инструмент, который оптимизирует время осуществления юридической деятельности и минимизирует возможности для совершения при этом действий, противоречащих целям закона.

Данная программа для ЭВМ позволяет: существенно сократить время от принятия органом предварительного расследования, дознания и суда решения о назначении защитника до назначения конкретного адвоката с извещением последнего (сокращено с нескольких дней с перепиской через почту до 10–15 минут); проинформировать за 1–3 минуты замену адвоката; без выходных, круглосуточно принимать решения органов о назначении защитника; обеспечить равноправие адвокатов при распределении поручений на оказание юридической помощи по назначению; обеспечить защиту ордера от внесения правок, а также возможность распознавания внесённых исправлений; освободить около 50 адвокатов в Пермском крае от непроизводительного труда по распределению решений органов о назначении защитника; обеспечить в автоматическом режиме получение достоверных статистических сведений, в том числе для направления в Федеральную палату адвокатов и органы государственной власти сведений о количестве действий с участием адвокатов по назначению и необходимых расходов бюджета для их оплаты; создать практически непреодолимый барьер для назначения так называемых «карманных» адвокатов.



2. На практике расследования преступлений в сфере информационной безопасности показана неэффективность существующих подходов, используемых для формулирования охранительных правовых предписаний, направленных на обеспечение информационной безопасности и их реализацию. Существующее юридическое образование и средний профессиональный уровень юристов недостаточен для самостоятельного создания адекватных действительности юридических конструкций и применения существующих норм права, регулирующих информационные отношения. Вредные для общества информационные технологии создаются без участия юридической науки и юристами самостоятельно не могут быть осознаны и нейтрализованы.

3. Неспособность человека воспринимать явления цифровой среды, в которой работает компьютер, представляет собой основной риск, связанный с цифровыми технологиями. Компьютер не оперирует такими категориями, как текст, буквы, символы или изображения. Компьютер использует разряды двоичного кода (биты). Возможных значений, которые может принимать бит, всего два — единица или ноль (включено или выключено, да или нет, верно или неверно). Других значений для данной единицы измерения не существует. Именно эти двоичные коды использует любая ЭВМ в своей работе.

Технологией, которая усиливает влияние системного риска, является искусственный интеллект в виде обучаемых нейронных сетей. Искусственная нейронная сеть представляет собой совокупность программных элементов — нейронов, которая получает на входе некие исходные данные. В сетях количество нейронов настолько велико, что отследить алгоритмы обучения нейросети человеку уже невозможно. Он не способен понять, каким образом нейронная сеть обучилась и какова логика принимаемых ею решений (не прослеживается зависимость информации на выходе от информации на входе). Это обуславливает необходимость осторожного применения этого направления искусственного интеллекта для юридической деятельности.

Результатом применения нейронных сетей, их развития и усложнения может стать фактическое отстранение человека от принятия решений, неспособность понять логику их вынесения, невозможность отследить причинно-следственные связи в машинной обработке информации. Процесс обучения нейронных сетей имеет тенденцию к отчуждению самого человека.

Любая технология сама по себе нейтральна. Она не имеет заведомо положительного или отрицательного значения или смысла. Все смыслы и все значения закладываются человеком. Будет ли технология служить во благо или во — вред зависит от человека.

4. Перспективным направлением развития юридической деятельности представляется создание автоматизированных рабочих мест юриста определённой профессии. В будущем на их основе могут быть созданы экспертные системы. На кафедре теории и истории государства и права ПГНИУ разрабатывается программа информационно-технологической поддержки принятия судебных решений «Лазер». Представленный на конгрессе

демонстрационный вариант рабочей версии «Лазера» позволяет убедиться в реальной возможности создания в ближайшее время пригодной для широкого внедрения программы генерирования судебных актов. Она поможет судье выносить решение, задавая для правоприменительной деятельности следующие параметры: создание судье строгих условий движения по стадиям правоприменения и юридической аргументации в соответствии с требованиями закона и юридической науки, чтобы исключить неправовые основания вынесения решений; сокращение дефицита времени судьи; заполнение форм программы, т. е. выбор судьёй представленных участниками юридического спора позиций и аргументация выбора на основе закона в процессе судебного разбирательства должно быть одновременно составлением мотивированного судебного акта; мотивированное решение должно выдаваться программой по итогу решения судьёй промежуточных задач в судебном заседании практически сразу.

Рабочая версия программы показывает, что автоматизация юридической деятельности в намеченном направлении отнюдь не приведёт к отказу от сущностных признаков правосудия, но серьёзно ускорит изготовление мотивированного судебного акта за счёт применения информационных технологий. Юридическая часть работы в этом направлении заключается в определении последовательности выбора вариантов, возникающих перед судьёй в процессе решения дел определённой категории, и правил движения по развилкам алгоритма на основе законодательных и доктринальных положений, т. е. алгоритмизации решения дела судьёй.

Последовательность промежуточных решений (через да/нет) и вводимая аргументация позволяют формировать мотивированное решение за счёт информационных средств, систематизации сделанных выборов и согласований их между собой и трафаретными частями судебного акта.

5. Необходимо от общих фраз о применении информационных технологий в правотворчестве переходить к их созданию. Наиболее перспективным для начала представляется создание алгоритмов выявления дефектов нормативных правовых актов на уровне нормотворчества органов местного самоуправления. Составление их и конвертация в программный продукт возможны только при постоянном взаимодействии юридических и информационных технологий.

**РЕЗОЛЮЦИЯ КРУГЛОГО СТОЛА
«ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТРУДОВЫХ И
СОЦИАЛЬНО-ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ
В УСЛОВИЯХ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ИННОВАЦИЙ:
ФЕДЕРАЛЬНАЯ И РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОВЕСТКА»**

1. Статистика Организации экономического сотрудничества и развития (далее — ОЭСР) свидетельствует о неуклонном росте в большинстве государств-членов ОЭСР числа лиц, работающих в режиме неполного рабочего дня, а также в условиях временной занятости. В Испании, Португалии, Италии, Франции, Нидерландах, Швей-

царии и Швеции это более 50% занятых. По сравнению с 2000 годом, в 2017 году динамика временной занятости в большинстве стран-членов ОЭСР положительная. В России в 2017 году лишь 18,2% лиц были временно занятыми, однако в сравнении с 2000 годом (14,5%) данный показатель вырос. Это свидетельствует о расширении нетипичной занятости, всё более частом использовании гибких форм привлечения к труду. Во многом стремительно развитие нетипичных форм занятости обусловлено впечатляющими технологическими инновациями, которые, воплощаясь в новых бизнес-моделях, формируют цифровую экономику.

Применение нетипичных форм занятости зависит от отрасли и сферы деятельности. Например, опыт Германии свидетельствует о том, что гибкие формы занятости в наибольшей мере используют управленческие работники, а также лица, имеющие учёную степень; в наименьшей степени — работники сельского хозяйства, работники, занятые обслуживанием машин и механизмов.

В условиях расширения нетипичной занятости и «вытеснения» наёмных работников в категорию самозанятых реальной становится проблема уменьшения числа лиц, защищённых трудовым правом. Экономический мотив работодателей — сокращение издержек, уход от социальной ответственности за работника.

С юридической точки зрения, разнообразие видов и форм нетипичных отношений в сфере труда делает разграничение трудовых и гражданско-правовых отношений всё более сложной задачей.

2. В условиях цифровой экономики в модернизации нуждаются отдельные институты трудового права, а также его понятийный аппарат. Интенсификация труда, постоянное повышение требований к уровню знаний, умений, навыков работника, усложнение характера работы, необходимость быстрого обучения сотрудников работе с современными программными продуктами — эти и иные факторы требуют переосмыслить понятие трудовой функции, а также подходы в области нормирования труда. Электронное взаимодействие работника и работодателя, осуществляющееся на практике, требует нормативного урегулирования. В сфере дисциплины труда технологические инновации порождают новые виды дисциплинарных проступков. Доказательства их совершения теперь могут быть получены работодателем на основании информации из социальных сетей, с помощью систем контроля управления доступом.

3. Влияние цифровых технологий на труд отдельных категорий работников рассмотрено на примере педагогических работников. В фокус обсуждения попало нововведение, касающееся перевода лекций преподавателей вузов в цифровой формат. Дискуссионным является вопрос об обязанности создания видеолекций: является ли это изменением трудовой функции или же речь идёт о новом способе выполнения прежних трудовых обязанностей. В качестве проблемных моментов отмечены в том числе отсутствие у вузов, переходящих к данному нововведению, методики создания видеолекций; возможность применения санкций в отношении преподавателей, не участвующих в их записи. Участники кру-

глого стола пришли к выводу о том, что в современных условиях, когда необходима постоянная актуализация информации по преподаваемым дисциплинам, видеолекции эффективны лишь в качестве дополнительного учебного материала, но не как полноценная замена аудиторным лекциям.

4. Вызовами цифровой экономики в области социального обеспечения являются: отсутствие доступа к социальному обеспечению для работников с нетипичной занятостью, безработица, в том числе среди молодёжи, старение населения, социальная защита мигрантов, организация труда посредством интернет-платформ. Стирание грани между рабочим временем и временем отдыха может привести к психологическим перегрузкам, «профессиональному выгоранию», изменению структуры заболеваемости трудоспособного населения в сторону увеличения процента психических расстройств.

Кроме того, вопросы цифровизации общественной жизни применительно к праву социального обеспечения были рассмотрены на примере изменений в обязательном социальном страховании работников. Социальное страхование, сформировавшееся в середине XX века, опирается, в первую очередь, на критерии полной и постоянной занятости, что позволяет реализовать один из важных принципов данного института — страхование в течение всей жизни. В условиях роботизации производства и связанного с этим сокращения числа работающих в промышленности, а также в связи с переходом всё большего количества работников на условия неполной или частичной занятости, резко снижается эффект социального страхования в плане формирования адекватного дохода в старости. Аналогичная проблема была отмечена применительно к нетипичным трудовым отношениям, самозанятым и дистанционным работникам. Вопросы социального обеспечения названных категорий работников всё больше переносятся в сферу их личной ответственности. Выступающие отметили, что переход от коллективных форм социального страхования к самообеспечению будет шагом назад в развитии социально-обеспечительных отношений, поскольку не может гарантировать компенсации утраченного заработка на достаточном уровне. Были высказаны предположения о том, что в условиях цифровизации общественной жизни всё большую роль начнёт играть обеспечение минимального уровня социальной защиты для всего населения. Рассмотрены попытки решения отдельных проблем на европейском уровне.

5. По вопросу введения уголовной ответственности работодателя за необоснованный отказ в приёме на работу или необоснованное увольнение лица, достигшего предпенсионного возраста (статья 144.1 Уголовного кодекса РФ). Применение указанной статьи, носящей репрессивный характер для работодателя, на практике будет крайне затруднено по причине сложности доказывания состава преступления. Более того, стремление работодателей избежать любых рисков, связанных с применением статьи 144.1 Уголовного кодекса РФ, может ухудшить положение работников на рынке труда.



**РЕЗОЛЮЦИЯ КРУГЛОГО СТОЛА
«МЕЖДУНАРОДНАЯ ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА
В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ»**

1. Процессы цифровизации оказывают существенное воздействие на все сферы общественной жизни. Право, как ключевой регулятор общественных отношений, должно отвечать современным реалиям, в том числе быть способным к надлежащей регламентации отношений, складывающихся в условиях информационно-технологического прогресса. В связи с этим следует считать цифровизацию одним из вызовов современности надлежащему правовому регулированию общественной жизни. При этом отвечать на эти вызовы необходимо механизмами как национально-правового, так и международно-правового регулирования.
2. Ускорение экономического развития с помощью развития цифровых технологий требует разработки эффективных мер обеспечения безопасности на национальном и глобальном уровне. При этом «цифровой контроль» не должен приводить к ограничению основных прав и свобод человека. Прежде всего, требуется разработка действенных механизмов защиты права на неприкосновенность частной жизни при активном трансграничном взаимодействии частных лиц посредством сети Интернет и использовании цифровых технологий для обеспечения потребностей жизнедеятельности.
3. Использование цифровых технологий в международных торговых отношениях проявляется, прежде всего, в процессах трансграничной электронной торговли, в осуществлении электронных международных расчётов, в использовании криптовалют во внешнеэкономических правоотношениях. Указанные технологии существенно ускоряют взаимодействие субъектов внешнеэкономической деятельности. В целях формирования положительного опыта взаимодействия иностранных контрагентов с российскими субъектами предпринимательской деятельности на национальном уровне необходимо разрабатывать и внедрять необходимую инфраструктуру, позволяющую обеспечить работу цифровых технологий в рамках трансграничных экономических процессов.
4. Повышение роли международно-правового регулирования обусловлено, помимо прочего, взаимодействием субъектов предпринимательской деятельности в виртуальном пространстве. Это порождает вопросы определения применимого права и эффективного разрешения возникающих споров. В этом контексте особенно актуальными становятся процессы гармонизации национальных законодательств по вопросам регулирования предпринимательской деятельности, осуществляемой в сети Интернет.
5. Повсеместное распространение цифровых технологий не может не оказывать влияние и на профессиональную деятельность юриста, обеспечивающего деятельность участника внешнеэкономической деятельности. При этом возникает целый спектр вопросов, требующих скорейшего правового решения. В частности, вопросы вызывают охраноспособность объектов, являющихся результатом такой деятельности, нормирование труда

юриста с учётом появления цифровых технологий, позволяющих повысить эффективность труда юриста. В новых условиях осуществления профессиональной деятельности от специалиста требуется соблюдение баланса между использованием новых технологий и защитой частной жизни, охраной персональных данных в процессе их передачи посредством применения цифровых технологий и всемирной сети Интернет. Указанные процессы повышают степень ответственности специалистов, работающих с указанными данными.

6. Опыт зарубежных юридических компаний, активно внедряющих в свою деятельность искусственный интеллект, существенно превосходящий скорость реакции человека, заставляет задуматься над угрозой вытеснения человека и полной его замены в некоторых процессах юридической деятельности. Представляется, что использование искусственного интеллекта в юридической деятельности способно существенным образом ускорить процессы взаимодействия участников правоотношений, особенно в условиях трансграничного взаимодействия. В то же время полное замещение человека в выполнении высокоинтеллектуальных функций в процессе юридической деятельности цифровыми механизмами на данной стадии представляется преждевременным. Напротив, грамотное внедрение новых технологий в сфере юридической деятельности, отвечающих потребностям конкретного субъекта предпринимательской деятельности, позволит существенным образом повысить эффективность работы правовых подразделений.

**РЕЗОЛЮЦИЯ КРУГЛОГО СТОЛА
«АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ СПОСОБЫ РАЗРЕШЕНИЯ
СПОРОВ В СИНТЕЗЕ С ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫМИ ТЕХНОЛОГИЯМИ»**

1. В настоящее время имеются все предпосылки для применения информационно-коммуникационных технологий в области альтернативных способов разрешения споров в части участия в процедурах субъектов, имеющих удалённую территориальную локацию, посредством телекоммуникационного оборудования. Применение данных технологий в указанных условиях способствует повышению доступности и обеспечения равного доступа к услугам по альтернативному разрешению споров для граждан. Дополнительного регулирования требует документационный аспект реализации данных процедур, в частности — возможность заключения электронного соглашения о проведении процедуры медиации, электронного медиативного соглашения с использованием электронной подписи и др., вопрос стандартизации процедуры медиации.
2. Региональный опыт по развитию информационного сервиса в области альтернативных способов разрешения споров является «очаговым», необходимо его развивать, унифицировать, расширять пул поставщиков и сегмент потребителей.
3. Применимость использования информационно-коммуникационных технологий в разрешении споров имеет ряд ограничений, в частности, в случае если споры связаны с публичными интересами, интересами третьих лиц,

конфликтами в области взаимоотношений, ценностей. К указанным случаям следует применять примирительные процедуры, основанные на восстановительном подходе и реализованные в очном формате.

4. Отмечая инновационность как цифровых технологий, так и технологий медиации, участники круглого стола рекомендовали разработку дополнительных мер по их внедрению в систему образования и практику урегулирования конфликтов, а именно: принятие региональных и муниципальных программ «Цифровизация образования»; создание межведомственных команд для разработки стандартизированных информационных услуг для населения по медиации с последующей передачей информационного продукта в МФЦ; создание региональных ресурсных центров примирительных технологий и медиации как единого информационно-коммуникационного портала; разработка региональных нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы реализации примирительных процедур и медиации при включении в рабочую группу представителей экспертного сообщества медиаторов, представителей органов законодательной, исполнительной и судебной власти, представителей науки и образования; создание модели цифровизации медиативных услуг на базе некоммерческих организаций.

**РЕЗОЛЮЦИЯ КРУГЛОГО СТОЛА
«УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ ВЫЗОВЫ ЦИФРОВОЙ
ЭКОНОМИКИ»**

1. За последние несколько лет наблюдается снижение удельного веса традиционных преступлений и одновременное увеличение преступлений, совершаемых в виртуальной реальности. Кроме того, возросло число преступлений, в которых в качестве средства используется виртуальная валюта (например, для легализации, при незаконном обороте наркотических средств, психотропных веществ, при незаконном обороте оружия). Были также отмечены такие проблемы, как высокая латентность (до 90% компьютерных преступлений могут оставаться скрытыми), интернационализация преступной деятельности, недостаточное число специалистов в сфере цифровых технологий среди сотрудников правоохранительных органов.
2. Пробел в части законодательного регулирования криптовалюты и признания её объектом гражданских прав приводит к невозможности квалифицировать посягательства на неё как хищение и охранять интересы её владельцев при помощи уголовно-правовых методов воздействия.
3. В последнее время участились случаи совершения нападения (в том числе и с применением насилия), имеющего своей целью завладение виртуальными (игровыми) «вещами», однако действующее уголовное законодательство не позволяет квалифицировать такие деяния как разбой, поскольку отсутствует предмет хищения.
4. Законодательно не урегулирован вопрос и об ответственности за причинение вреда здоровью физическим лицам роботами, искусственным интеллектом, машинами, которые создаются несколькими разработчиками, ответственными только за отдельную часть робота (например, разработку программного обеспечения сенсорного экрана).

5. Использование информационно-телекоммуникационных сетей и цифровых технологий в процессе исполнения наказаний во многом облегчает контроль и надзор за поведением осуждённых, расширяет возможности оперативно-розыскной деятельности и в целом существенно способствует достижению целей и задач уголовно-исполнительной системы.

В то же время качественное и адекватное внедрение современных цифровых технологий в деятельность пенитенциарной системы требует создания чётко скоординированной системы правовых, организационных и тактических механизмов использования технических средств и технологий, а также обеспечения необходимых условий и процедур порядка их использования.

**РЕЗОЛЮЦИЯ КРУГЛОГО СТОЛА
«ИНФОРМАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ
ОБЕСПЕЧЕНИЕ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ
И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА»**

1. Проблемы оптимизации деятельности по раскрытию и расследованию преступлений в условиях информационного общества связаны с информационно-технологическим обеспечением органов предварительного расследования, которое позволяет получать доказательственную информацию из различных видеозаписывающих устройств, баз данных, операторов сотовой связи, интернет-провайдеров в ходе производства по делу.
2. Невозможность оперативного получения криминалистически значимой информации связана с отсутствием доступа органов предварительного расследования в режиме онлайн к имеющимся базам данных операторов сотовой связи, интернет-провайдеров, базам данных на удалённых серверах. Проблемы получения уголовно-релевантной информации связаны с нахождением необходимых сведений в других государствах, под иностранной юрисдикцией. Решение данной проблемы видится в организации взаимодействия посредством информационно-телекоммуникационных сетей.
3. При извлечении криминалистически значимой информации из мобильных и компьютерных устройств возникает проблема с парольной и криптографической защитой. Для преодоления защиты органы предварительного расследования должны быть оснащены современными аппаратно-программными комплексами, например UFED, «Мобильный криминалист», позволяющими извлечь необходимую информацию и использовать её в доказывании по уголовным делам.
4. При производстве таких следственных действий, как выемка и обыск электронных носителей информации, возникает проблема участия специалиста, что предусмотрено уголовно-процессуальным законодательством независимо от сложности следственного действия. Ввиду отсутствия необходимого количества специалистов в данной сфере считаем целесообразным приглашать специалиста только для копирования компьютерной информации в наиболее сложных случаях.



5. В связи с проблемами назначения и производства компьютерно-технических экспертиз, длительными сроками их производства представляется обоснованным расширение института заключения специалиста как оптимальной формы использования специальных знаний при исследовании компьютерной информации на машинных носителях, базах данных, мобильных устройствах.
6. По вопросу о внедрении электронных доказательств при производстве по уголовным делам.
 - 6.1. В Уголовно-процессуальном кодексе нет понятия «электронные доказательства», вместо этого Уголовно-процессуальный кодекс оперирует понятиями «электронные носители информации», что означает на практике собирание криминалистически значимой информации через использование машинных носителей информации при каждом следственном действии. В целях оптимизации считаем необходимым развивать и внедрять электронный способ получения электронной информации удалённым способом, посредством копирования на портал органа предварительного расследования в ведомственной информационной системе.
 - 6.2. При производстве следственных действий, не связанных с извлечением компьютерной информации, считаем необходимым развивать электронный способ фиксации доказательственной информации. В условиях требований Уголовно-процессуального кодекса о необходимости составления протокола как основного способа фиксации доказательств полагаем в протоколах возможным указывать минимум информации, а в цифровых видеозаписях и фототаблицах, как приложениях к протоколу, фиксировать большую часть доказательственной информации.
 - 6.3. На основе исследования зарубежного опыта уголовного судопроизводства считаем необходимым предложить оптимизацию производства по делу через развитие электронного документооборота в процессе получения, сохранения и использования доказательственной информации в зависимости от сложности уголовного дела. Указанное обстоятельство становится особенно актуальным в ситуации, когда 60–70 процентов уголовных дел рассматривается в особом порядке, т. е. без исследования в суде письменных материалов уголовного дела.
7. По вопросу совершенствования организации деятельности по раскрытию и расследованию преступлений.
 - 7.1. В условиях информационного общества, когда подавляющая часть информации о докриминальной, криминальной и посткриминальной деятельности человека фиксируется в мобильных устройствах, у провайдера связи, интернет-провайдера, организациях, оказывающих навигационные услуги, в платёжной и банковской системах, то органы расследования должны быть обеспечены информационно-технологическими возможностями получения криминалистической информации удалённым доступом.
 - 7.2. В то же время оперативное обеспечение органов предварительного расследования криминалисти-

чески значимой информации по уголовным делам требует соблюдения конституционных гарантий неприкосновенности частной жизни и жилища. Главная задача заключается в поиске разумного баланса между оперативностью органов расследования при получении информации и соблюдении прав личности.

- 7.3. В уголовно-процессуальное законодательство необходимо внести изменения, направленные на получение согласия подозреваемых, обвиняемых на осмотр и исследование компьютерной информации, находящейся на изымаемых компьютерных устройствах и телефонах мобильной связи. Своевременное получение согласия со стороны подозреваемого (по аналогии с получением согласия осмотра жилища) позволит органам расследования оперативно получать необходимую криминалистически значимую информацию без неоправданных задержек и нарушения прав участников уголовного судопроизводства.

РЕЗОЛЮЦИЯ КРУГЛОГО СТОЛА «ЦИФРОВИЗАЦИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА»

1. Цифровизация избирательного процесса немыслима без внедрения электронных технологий при организации практически всех стадий избирательного процесса. В этом отношении наибольшее внимание стоит уделить проблеме введения единого электронного списка избирателей. Как показали прошедшие выборы Президента РФ, введённая система регистрации избирателей по месту своего фактического нахождения («мобильный избиратель») не исключает вероятности двойного учёта и, следовательно, неоднократного голосования одних и тех же граждан на выборах.
2. Представляется возможным поддержать предложения о сборе подписей в поддержку кандидатов (списков кандидатов) посредством сайта «Госуслуги» в целях наибольшего охвата граждан, фактически лишённых такой возможности (лиц с ограниченными физическими возможностями).
3. Представляются перспективными предложения по внедрению дистанционного голосования, например при помощи сети Интернет, в том числе с применением blockchain-технологий.

РЕЗОЛЮЦИЯ КРУГЛОГО СТОЛА «ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГРАЖДАН»

1. Вопрос об обработке персональных данных показал наличие индивидуальных особенностей каждого случая совокупности действий, совершаемых с использованием средств автоматизации или без использования таких средств по сбору, записи, систематизации, накоплению, хранению, предоставлению и удалению сведений, относящихся к персональным данным.
2. Рассмотрены принципы и условия обработки персональных данных, которая должна осуществляться на законной и справедливой основе и ограничиваться

достижением конкретных, заранее определённых и законных целей. Не допускается обработка персональных данных в целях и случаях, не предусмотренных федеральными законами и/или без согласия на то субъекта персональных данных. При обработке персональных данных необходимо уделять особое внимание срокам их хранения и уничтожения, в том числе в связи с достижением цели их обработки, требованиями законодательства, условиями договора.

3. Сбор персональных данных — это первое действие при обработке персональных данных, при этом он может быть осуществлён следующими способами: получение персональных данных непосредственно от самого субъекта (например, при заключении договора кредита, займа, при приёме на работу, регистрации в органах ЗАГС и т. д.), то есть в силу потребности самого субъекта; сбор персональных данных в целях исполнения требований законодательства (например, сведения о доходах и расходах государственных и муниципальных служащих в целях исполнения требований Указа Президента РФ; при осуществлении переписи населения и т. д.).
4. Объём обрабатываемых персональных данных и перечень категорий субъектов персональных данных не могут быть избыточными по отношению к предусмотренным законом или обусловленным целями обработки. Например, не может дошкольное образовательное учреждение обрабатывать персональные данные детей, предназначенные и необходимые для прохождения службы в ВС, или иной пример — не вправе автотранспортное предприятие обрабатывать специальные категории персональных данных граждан, послуживших основанием для получения ими социальных льгот на проезд в пассажирском транспорте.
5. Обработка персональных данных лицом по поручению оператора возможна только с согласия субъекта персональных данных, если иное не предусмотрено федеральным законом. В поручении оператора должны быть определены перечень действий (операций) с персональными данными, которые будут совершаться лицом, осуществляющим обработку персональных данных, и цели обработки, должна быть установлена обязанность такого лица соблюдать конфиденциальность персональных данных.

РЕЗОЛЮЦИЯ КРУГЛОГО СТОЛА «УМНЫЙ ГОРОД: ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА»

26 октября 2018 года в рамках IX Пермского конгресса учёных-юристов состоялся круглый стол «Умный город: правовые аспекты реализации проекта», в котором приняли участие представители Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации, исполнительных органов государственной власти Пермского края, иных государственных органов Пермского края, органов местного самоуправления муниципальных образований Пермского края, коммерческих организаций, участвующих в реализации проектов «Умный город», разрабатывающих и внедряющих данные технологии, а также учёные-юристы, профессорско-преподавательский состав,

аспиранты и студенты образовательных организаций Российской Федерации.

В ходе проведения круглого стола участники презентовали реализуемые в Пермском крае проекты «Умный город», в том числе в сферах здравоохранения, образования, транспорта, жилищно-коммунального хозяйства, внешнего благоустройства, а также обсудили правовые проблемы, препятствующие осуществлению данных проектов.

Участниками дискуссии был отмечен интерес к реализации технологий «Умного города», обусловленный возможностью приобретения разнообразных положительных экономических, социальных, экологических эффектов от внедрения технологий (снижение издержек посредством уменьшения потребления ресурсов, повышение качества предоставляемых услуг, создание новых точек экономического роста, повышение доходов населения и эффективности использования бюджетных средств).

Вместе с тем в настоящее время существуют затруднения в процессе создания и внедрения интеллектуальных технологий в управление городской средой, вследствие чего образуются барьеры для развития «Умных городов». Одним из главных препятствий является отсутствие в действующем правовом регулировании юридически закреплённых моделей для реализации проектов, а также ограничения на реализацию проектов в нормативных правовых актах федерального уровня. Среди первоочередных задач, решение которых позволило бы ускорить внедрение технологий «Умный город», участниками дискуссии указана необходимость:

1. изменения норм, предусмотренных статьями 5, 13 Федерального закона от 27 июля 2006 г. №152-ФЗ «О персональных данных», не допускающих объединения баз данных и создания интегрированных информационных систем, содержащих персональные данные, обработка которых осуществляется в целях, несовместимых между собой, по сути персональной информации, собираемой различными субъектами (в том числе органами власти) в различных целях. Решением данной проблемы могла бы стать смена парадигмы санкционированного федеральным законодательством сбора органами власти персональных данных и создания на основе этих данных соответствующих баз на санкционированных актами этого же уровня доступ уполномоченных органов к единым базам данных;
2. упрощения процедур реализации проектов государственно-частного партнёрства при реализации проектов «Умный город», обусловленная, прежде всего, некоммерческим интересом субъектов, участвующих в реализации проектов, и длительными сроками окупаемости проектов;
3. унификации норм, устанавливающих требования к обработке персональных данных в целях оказания медицинских услуг, в том числе норм о добровольном информированном согласии на оказание медицинской помощи, в том числе получаемом с использованием средств электронной подписи;
4. реализации механизма замены личного приёма в органах, предоставляющих услуги согласно Федеральному закону от 27 июля 2010 г. №210-ФЗ «Об организации пре-



доставления государственных и муниципальных услуг», иными способами предоставления услуг, в том числе исключительно в электронной форме и в многофункциональных центрах предоставления государственных и муниципальных услуг;

5. смены принадлежности общедомовых и индивидуальных приборов учёта ресурсов и передача их на баланс ресурсонабжающим организациям в целях внедрения единых моделей учёта потребления коммунального ресурса.

Постепенное снятие ограничений на реализацию проектов «Умный город» позволит обеспечить выполнение целого спектра задач по развитию городской среды с использованием уже существующих интеллектуальных технологий.

**РЕЗОЛЮЦИЯ КРУГЛОГО СТОЛА
«ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ ФЗ «О БЕСПЛАТНОЙ
ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В РФ» В УСЛОВИЯХ
ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА»**

Обязанности по оказанию бесплатной юридической помощи гражданам Пермского края возлагаются на государственную систему бесплатной юридической помощи и на негосударственную систему бесплатной юридической помощи, к которым относятся федеральные органы исполнительной власти и подведомственные им учреждения, органы исполнительной власти Пермского края и подведомственные им учреждения, органы управления государственных внебюджетных фондов, государственные юридические бюро, адвокаты, нотариусы, юридические клиники и общественные центры бесплатной юридической помощи.

Целями региональной системы бесплатной юридической помощи являются: реализация гарантированного Конституцией Российской Федерации права граждан на получение квалифицированной юридической помощи; содействие развитию системы оказания бесплатной юридической помощи на территории Пермского края; повышение уровня социальной защищённости граждан края, обеспечения их доступа к правосудию.

Редакторы-составители:

*кандидат юридических наук, профессор, декан юридического факультета
Пермского государственного национального исследовательского университета*

*доктор юридических наук, профессор Пермского государственного
национального исследовательского университета*

*доктор юридических наук, профессор Пермского государственного национального
исследовательского университета*

Заслушав и обсудив доклады участников круглого стола, участники круглого стола, отметили:

- актуальность и своевременность обсуждаемой темы;
- взаимодействие всех структур и учреждений в работе по оказанию бесплатной юридической помощи, взаимное информирование — основа результативности.

По итогам работы круглого стола его участники решили:

- принять к сведению опыт коллег и продолжить работу по оказанию бесплатной юридической помощи населению;
- продолжить совместную работу участников круглого стола по оказанию бесплатной юридической помощи населению, в том числе путём проведения совместных мероприятий, обмена информацией и, по возможности, изготовлению визуальных и печатных материалов;
- рассмотреть возможность внедрения в работу по оказанию бесплатной юридической помощи современных технологий;
- разработать проект соглашения о взаимном сотрудничестве в области оказания бесплатной юридической помощи, правового просвещения и правового информирования (ответственный — начальник областного государственного казённого учреждения «Государственное юридическое бюро Ульяновской области» Ильина С. Н.);
- рассмотреть возможность организации повышения квалификации специалистов, оказывающих бесплатную юридическую помощь, в том числе с использованием онлайн-курсов, тренингов;
- рассмотреть возможность проведения обучения специалистов, оказывающих бесплатную юридическую помощь, жестовому языку;
- рассмотреть возможность организации записи на приём в юридическую клинику федерального казённого образовательного учреждения высшего образования «Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний» на Едином краевом портале по правовому просвещению граждан — Пермский край, также продолжить работу по внедрению электронных сервисов на Едином краевом портале по правовому просвещению граждан — Пермский край.

С. Г. Михайлов

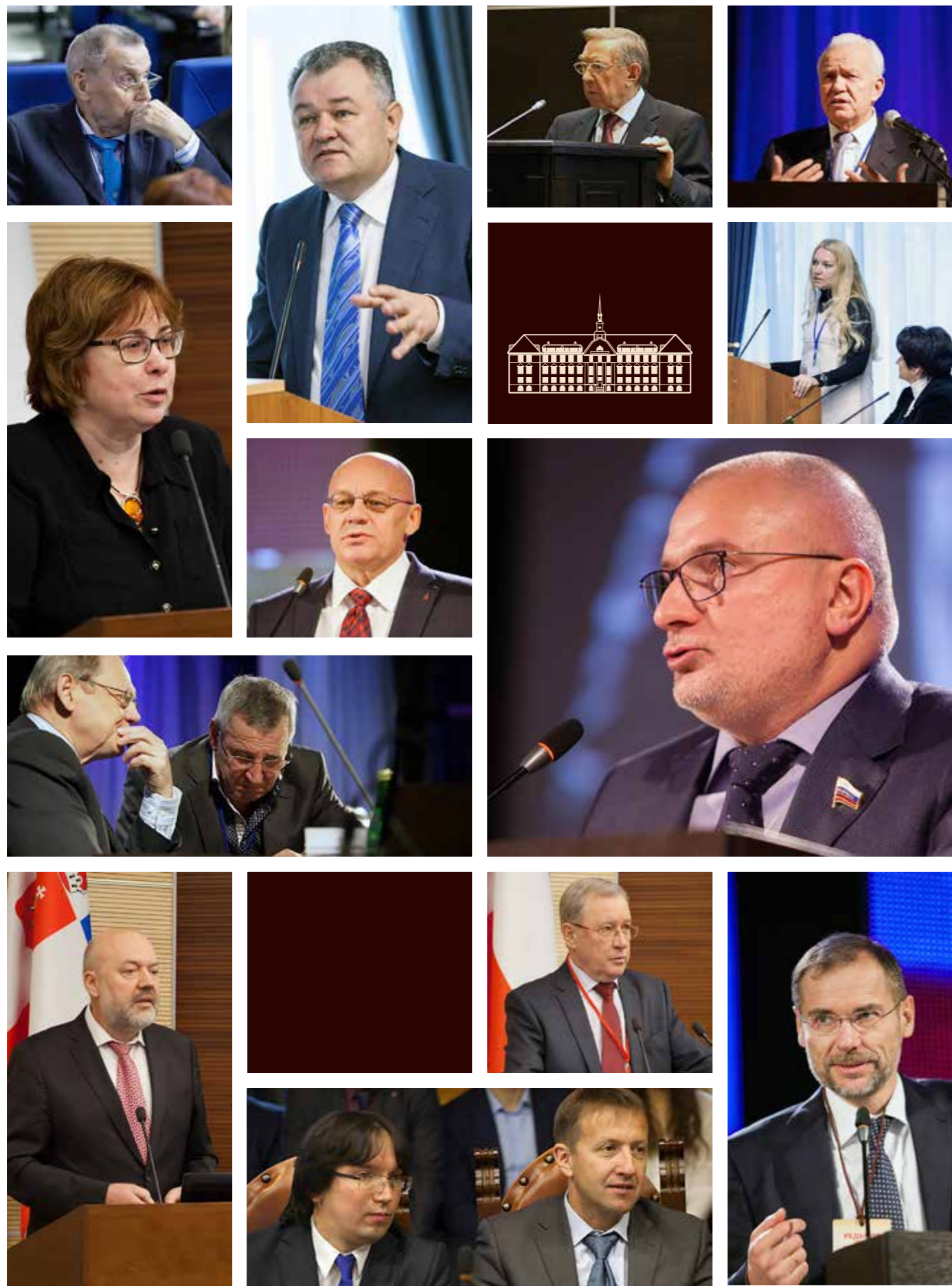
В. Г. Голубцов

О. А. Кузнецова





УЧАСТНИКИ КОНГРЕССА



УЧАСТНИКИ КОНГРЕССА



2180

СПИКЕРОВ

ВЫСТУПИЛИ С ДОКЛАДАМИ
НА ПЕРМСКОМ КОНГРЕССЕ
УЧЁНЫХ-ЮРИСТОВ
ЗА ДЕВЯТЬ ЛЕТ



УЧАСТНИКИ КОНГРЕССА



70

ВЕДУЩИХ СПИКЕРОВ

ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ
В ПЛЕНАРНЫХ ЗАСЕДАНИЯХ
КОНГРЕССА НА ПРОТЯЖЕНИИ
ПОСЛЕДНИХ ДЕВЯТИ ЛЕТ



г. ПЕРМЬ
26-27 ОКТЯБРЯ 2018 г.

ongress.com

