



ПЕРМСКИЙ КОНГРЕСС УЧЁНЫХ-ЮРИСТОВ



XII ПЕРМСКИЙ КОНГРЕСС УЧЕНЫХ-ЮРИСТОВ

МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ РОССИЙСКИЙ ФОРУМ
КЛАССИЧЕСКОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ НАУКИ

ПЕРМЬ 2022



Пермь, 2022



ГОЛУБЦОВ Валерий Геннадьевич,

сопредседатель
организационного комитета
Пермского конгресса
учёных-юристов,
д.ю.н., профессор

Дорогие друзья! Коллеги! Сотраждане!

Кто из нас сегодня способен ответить на вопрос, что будет завтра?
Я попробую.

Уверен, что завтра, в глобальном, космическом смысле этого слова, все, о чем мы говорили на нашем конгрессе сегодня, будет плотно интегрировано в грядущую повестку.

Время стремительно и неизбежно, а созданная совместными нашими усилиями площадка уже сейчас претендует на характеристику поистине уникальной, а потому в известном смысле — вечной.

Мы более десяти лет работали над тем, чтобы конгресс стал событием в жизни юридического сообщества. Смею надеяться — он стал!

И что особенно отраднo — «наш Конгресс». Несколько раз услышал это сочетание простых, кажется, слов в рамках приветствий на пленарном заседании двенадцатой сессии. Это и есть достижение цели. Не узкой, сиюминутной, эгоистичной, а общей, выстраданной, важной цели!

Я невероятно благодарен жизни за все моменты нашего с вами творчества. Я счастлив, что именно Пермь стала тем особым местом, которое позволило нам с вами достаточно скромно, но объёмно и содержательно войти в новейшую историю конгрессов профессиональных сообществ и получить в ней свое понятное место.

Мы создали огромное «зелёное поле» для знаний. На этом поле обязательно прорастут посеянные ростки и зацветут еще ярче таланты тех, кто ждет даты конгресса каждый год и всегда с радостью дарит свое время, знание, душу этому действу.

Именно так — не мероприятию, а действу. Это всегда было Событие. Мы работали вместе, нам было очень интересно. Каждый год конгресс рос, дискуссия становилась познавательнее и шире, а мы при этом, расширяя свои

возможности, всегда соотносили их с интересами общества — именно так: и профессионального сообщества, и общества в целом. Согласитесь со мной, мы с вами всегда делали то, что полезно стране, ее гражданам и нашему с вами служению закону. В сущности, мы с вами счастливые люди: мы знаем, для чего мы живём как профессионалы, мы знаем, зачем работаем, и мы уверены в безупречности своего служения.

Уникально — среди постоянных участников Конгресса есть люди, которые пишут учебники, и в это же время из года в год я вижу на Конгрессе приличное количество людей, которые учатся по этим учебникам. Так вот, для меня и, я надеюсь, для многих из вас, весь конгресс — это непрерывный процесс обучения. Я учусь у вас! Мы все учимся друг у друга!

Испытываю благодарность и чувство сопричастности к творению истории. Это удивительное чувство.

Будущее и далеко, и близко. И если мы продолжим свой совместный путь — а мы его, вне всякого сомнения, продолжим — мы всегда будем знать, что будет завтра!



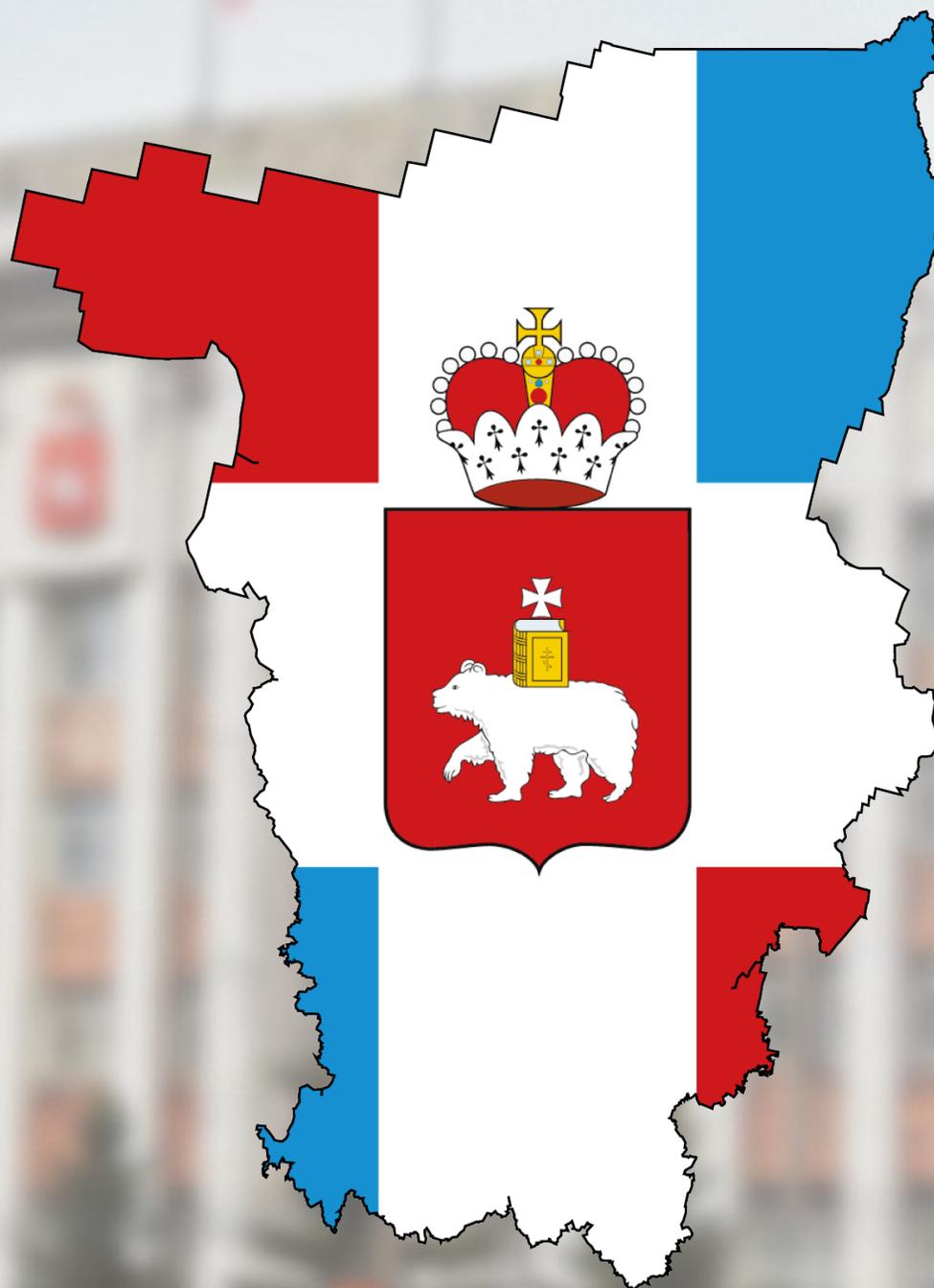
ПЕРМСКИЙ КОНГРЕСС УЧЁНЫХ-ЮРИСТОВ





Губернатор Пермского края

Указ губернатора Пермского края от 25.06.2014 №111
«О проведении Пермского конгресса учёных-юристов»





ПРИВЕТСТВЕННЫЕ СЛОВА
ГУБЕРНАТОРА ПЕРМСКОГО КРАЯ

МАХОНИНА ДМИТРИЯ НИКОЛАЕВИЧА

“ Темы круглых столов являются очень своевременными и актуальными. Хотел бы, чтобы обсуждения и дискуссии были плодотворными, а их результатом стало усовершенствование российского законодательства. Отмечу, что конгресс проходит в юбилейный для судебной системы Российской Федерации год: 100-летие Верховного Суда России, 30-летие образования _арбитражной системы и арбитражных судов РФ, 20-летие принятия Арбитражного процессуального кодекса РФ, Уголовно-процессуального кодекса РФ и Трудового кодекса РФ. Вспоминаю свои студенческие годы и считаю, что нам повезло быть одними из первых студентов, кто мог изучать эти основополагающие правовые документы. Хочу поздравить присутствующих со всеми круглыми датами и пожелать самого наилучшего. Успехов и развития нашему Пермскому конгрессу учёных-юристов!

”



МИССИЯ КОНГРЕССА

Предназначение, цель, задача — это то, что важно и необходимо для любого нетривиального начинания. Именно идея обретения ясности в вопросе суверенизации права стала определяющей в 2010 году, когда формулировалось то, что принято называть миссией конгресса. Тогда еще не было событий 2014 и 2022 года, но было понимание, что Россия — как целое и мы, российские учёные-правоведы, должны прежде обрести и понять свою идентичность, а уж после ратовать за транспарентность и инклюзию во всем без исключения, что касается правового регулирования. Именно эта мысль стала определяющей при обретении ясности в том, чем будет наш Конгресс и где его место в юридическом ландшафте современной России. Именно это определило базовый национальный сценарий форума (хотя модным в то время был как раз международный формат во всем, что касалось права) и сформировало сообщество ВУЗов-участников и постоянных спикеров Конгресса, а в конечном итоге и сам Конгресс.

Помимо глобальной идеи, решение поменять формат ежегодных октябрьских научных конференций, которые проводились юридическим факультетом Пермского госуниверситета к моменту проведения первого конгресса более двадцати лет, и «вывести» юриспруденцию из стен университета, пригласив коллег-учёных и представителей юридического сообщества для обсуждения актуальных вопросов, было продиктовано желанием сформировать особую дискуссионную площадку для обсуждения актуальных проблем гражданского, трудового, финансового, уголовного и других отраслей права, развития юридической науки, а также необходимостью укрепления межвузовского и научного сотрудничества.

Основной задачей Конгресса является привлечение в регион учёных, имена которых являются знаковыми в современной российской юриспруденции, спикеров, которые определяют правовую политику в стране и готовы рассказать об этом на площадках форума. Целью проведения мероприятия является также содействие обмену научными идеями, взглядами, мыслями в профессиональной юридической среде и стимулирование развития научно-исследовательской деятельности теоретиков, практиков, членов профессиональных корпораций — всех тех, кому небезразличны проблемы развития современного права.

Традиционно участниками форума становятся видные учёные-юристы, представители исполнительной, законодательной и судебной власти. Именно их визиты за Западный Урал и неизменная поддержка

дают возможность обсуждать наиболее значимые юридические проблемы федеральной и региональной повестки на Пермской земле.

Спикерами пленарных заседаний форума и модераторами междисциплинарных дискуссий в разные годы были Вениамин Федорович Яковлев, Павел Владимирович Крашенинников, Андрей Александрович Клишас, Василий Владимирович Витрянский, Людмила Александровна Новосёлова, Гадис Абдуллаевич Гаджиев, Татьяна Николаевна Нешатаева, Игорь Михайлович Мацкевич, Виктор Владимирович Блажеев, Владимир Александрович Бублик, Бронислав Мичиславович Гонгало, Кантемир Николаевич Гусов, Виктор Павлович Мозолин, Елена Юрьевна Грачева, Инна Владимировна Ершова, Владимир Михайлович Сырых, Валерий Васильевич Лазарев, Владимир Васильевич Зайцев и многие другие видные учёные-правоведы, представители юридического сообщества, органов власти и управления, судебной системы.

Неоценима поддержка руководства региона, которая с 2014 года осуществляется на постоянной основе по указу Губернатора края — данный формат позволяет говорить не только о наличии академического интереса, но и о серьезном практическом запросе региональных властей на ежегодную дискуссию по актуальным темам именно на Пермской земле. Конгресс — знаковое событие для юридического сообщества Прикамья, при этом география делегаций простирается далеко за границы не только региона, но и России в целом.

Форум дает молодым людям — студентам Пермского университета и молодым юристам — возможность живого общения с мэтрами юриспруденции. Это еще одна основополагающая цель создания и проведения конгресса. Возможность обучения, получения новых знаний, возможность делиться своими мыслями — это неоценимый опыт для начинающих специалистов, опыт, дающий уникальную возможность почувствовать свою принадлежность к профессии юриста, осознать свои профессиональные возможности.

Пермский конгресс учёных-юристов — это состоявшаяся публичная дискуссионная площадка российского уровня, но в то же время — это очень личный для организаторов проект, который стал возможен и существует благодаря объединению усилий и ежедневному труду многих представителей самых разных профессиональных юридических корпораций, людей неравнодушных, друзей и соратников.



ПЕРМСКИЙ КОНГРЕСС УЧЁНЫХ-ЮРИСТОВ





ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
ПРИ ПОДДЕРЖКЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГУБЕРНАТОРА
ПЕРМСКОГО КРАЯ

**XII ПЕРМСКИЙ
КОНГРЕСС**
УЧЕНЫХ - ЮРИСТОВ

**ФОРМИРОВАНИЕ СУВЕРЕННОГО ПРАВОВОГО ПРОСТРАНСТВА
СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ:
ЗНАКОВЫЕ РУБЕЖИ И ГЛОБАЛЬНЫЕ ТРАЕКТОРИИ**



**МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ РОССИЙСКИЙ ФОРУМ
КЛАССИЧЕСКОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ НАУКИ**

permcongress.com
г. Пермь, 28-29 октября 2022 г.





ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ (часть I)

10.00 - 10.30	Приветственные слова
10.30 - 10.45	торжественная церемония присвоения звания «Почетный профессор Пермского государственного национального исследовательского университета» П.В. Крашенинникову
	торжественная церемония присвоения звания «Почетный профессор Пермского государственного национального исследовательского университета» А.Г. Гарсляну
10.45 - 11.00	торжественная церемония открытия Пермского отделения Союза криминалистов и криминологов
11.00 - 11.45	лекция-презентация книги П.В. Крашенинникова «От племени к империи. Возникновение русского государства и права (М.: Эксмо, 2022)
11.45 - 12.00	презентация собрания избранных трудов Б.М. Гонгало (М.: Статут, 2021)
12.00 - 13.30	пленарные доклады

ПРИВЕТСТВЕННЫЕ СЛОВА

Махонин Дмитрий Николаевич

| Губернатор Пермского края

Крашенинников Павел Владимирович

| Председатель комитета Государственной Думы РФ по государственному строительству и законодательству, сопредседатель Ассоциации юристов России, Заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор

Красильников Дмитрий Георгиевич

| Ректор Пермского государственного национального исследовательского университета, доктор политических наук, профессор

Климов Андрей Аркадьевич

| Заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, доктор экономических наук, почетный профессор ПГНИУ

Синенко Александр Юрьевич

| Полномочный представитель Правительства РФ в Государственной Думе РФ, кандидат юридических наук

Бублик Владимир Александрович

| Ректор Уральского государственного юридического университета им. В.Ф. Яковлева, член правления Ассоциации юристов России, Заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор

Виноградова Елена Валерьевна

| Врио первого заместителя директора Института государства и права РАН, доктор юридических наук, профессор

Бакулина Лилия Талгатовна

| Декан юридического факультета Казанского (Приволжского) федерального университета, доктор юридических наук, доцент



Зайцев Олег Владимирович

Декан Высшей школы правоведения Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, доктор юридических наук, доцент

Шубин Игорь Николаевич

Депутат Государственной Думы РФ, первый заместитель председателя правления РОО «Пермское землячество», почетный профессор ПГНИУ

ТОРЖЕСТВЕННАЯ ЦЕРЕМОНИЯ ОТКРЫТИЯ ПЕРМСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ СОЮЗА КРИМИНАЛИСТОВ И КРИМИНОЛОГОВ

Мацкевич Игорь Михайлович

Главный ученый секретарь ВАК, президент Союза криминалистов и криминологов, доктор юридических наук, профессор

Сыропятова Наталья Владимировна

Декан юридического факультета, доцент кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса Пермского государственного национального исследовательского университета, кандидат юридических наук, доцент

ТОРЖЕСТВЕННАЯ ЦЕРЕМОНИЯ ПРИСВОЕНИЯ ЗВАНИЯ «ПОЧЕТНЫЙ ПРОФЕССОР ПЕРМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО УНИВЕРСИТЕТА»

Гарсляну Армену Гайосовичу, председателю совета директоров АО «Метафракс Кемикалс», первому заместителю Председателя комитета Законодательного Собрания Пермского края по бюджету

ТОРЖЕСТВЕННАЯ ЦЕРЕМОНИЯ ПРИСВОЕНИЯ ЗВАНИЯ «ПОЧЕТНЫЙ ПРОФЕССОР ПЕРМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО УНИВЕРСИТЕТА»

Крашенинникову Павлу Владимировичу, председателю комитета Государственной Думы РФ по государственному строительству и законодательству, сопредседателю Ассоциации юристов России, Заслуженному юристу РФ, доктору юридических наук, профессору

ЛЕКЦИЯ-ПРЕЗЕНТАЦИЯ КНИГИ П.В. КРАШЕНИННИКОВА «ОТ ПЛЕМЕНИ К ИМПЕРИИ. ВОЗНИКНОВЕНИЕ РУССКОГО ГОСУДАРСТВА И ПРАВА (М.: Эксмо, 2022)

Крашенинников Павел Владимирович

Председатель комитета Государственной Думы РФ по государственному строительству и законодательству, сопредседатель Ассоциации юристов России, Заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор

ПРЕЗЕНТАЦИЯ СОБРАНИЯ ИЗБРАННЫХ ТРУДОВ ГОНГАЛО БРОНИСЛАВА МИЧИСЛАВОВИЧА (М.: Статут, 2021)

Самойлов Кирилл Иванович

Коммерческий директор издательства «Статут»



ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ

МОДЕРАТОРЫ НАУЧНОЙ ДИСКУССИИ:

Голубцов Валерий Геннадьевич

Заместитель председателя Семнадцатого арбитражного апелляционного суда, доктор юридических наук, профессор

Кузнецова Ольга Анатольевна

Заместитель декана по научной работе юридического факультета, профессор кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса Пермского государственного национального исследовательского университета, доктор юридических наук, профессор

ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЧИКИ:

Гаджиев Гадис Абдуллаевич

Судья Конституционного Суда РФ, Заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор
«Суверенизация правового пространства России: опыт Конституционного Суда РФ»

Павлова Наталья Владимировна

Судья Верховного Суда РФ, кандидат юридических наук, доцент
«Совершенствование законодательства и судебной практики в сфере экономики в целях формирования суверенного правового пространства России»

Новоселова Людмила Александровна

Председатель Суда по интеллектуальным правам, заведующая кафедрой интеллектуальных прав Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина, Заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор
«Изменения законодательства об интеллектуальной собственности: основные итоги последних лет»

Нешатаева Татьяна Николаевна

Судья Суда Евразийского экономического союза, Заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор
«Судебное толкование и регулирование цифровых технологий»

Гонгало Бронислав Мичиславович

Заведующий кафедрой гражданского права Уральского государственного юридического университета им. В.Ф. Яковлева, директор Уральского филиала Исследовательского центра частного права им. С.С. Алексеева при Президенте РФ, Заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор
«Гражданское право: традиции и вызовы»

Габов Андрей Владимирович

Член-корреспондент РАН, главный научный сотрудник Института государства и права Российской академии наук, Заслуженный юрист РФ, заместитель председателя экспертного совета ВАК по праву и политологии, доктор юридических наук
«Развитие законодательства о реорганизации юридических лиц»



ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ (часть II)

15.00 - 17.00 | Пермский государственный национальный исследовательский университет
Пермь, ул. Букирева 10 (корп.7, Студенческий дворец культуры)

МОДЕРАТОРЫ НАУЧНОЙ ДИСКУССИИ:

Голубцов Валерий Геннадьевич

Заместитель председателя Семнадцатого арбитражного апелляционного суда, доктор юридических наук, профессор

Кузнецова Ольга Анатольевна

Заместитель декана по научной работе юридического факультета, профессор кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса Пермского государственного национального исследовательского университета, доктор юридических наук, профессор

ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЧИКИ:

Виноградова Елена Валерьевна

Врио первого заместителя директора Института государства и права РАН, доктор юридических наук, профессор

«Правовая идентичность в новой системе отечественных конституционных ценностей»

Зайцев Владимир Васильевич

Директор Центра экономического правосудия ВШП ИГСУ, профессор кафедры правового обеспечения рыночной экономики Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор

«История гражданского законодательства и перспективы его развития»

Зайцев Олег Александрович

Главный научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, вице-президент Союза криминалистов и криминологов, Заслуженный деятель науки РФ, доктор юридических наук, профессор

«Влияние конституционных преобразований на уголовно-правовые механизмы обеспечения государственного суверенитета»

Васильев Антон Александрович

Директор Юридического института, заведующий кафедрой теории и истории государства и права Алтайского государственного университета, доктор юридических наук, доцент

«Правовое регулирование международного научно-технического сотрудничества России и зарубежных стран в условиях санкций»

Детков Алексей Петрович

Профессор кафедры уголовного права и криминологии Юридического института Алтайского государственного университета, доктор юридических наук, доцент

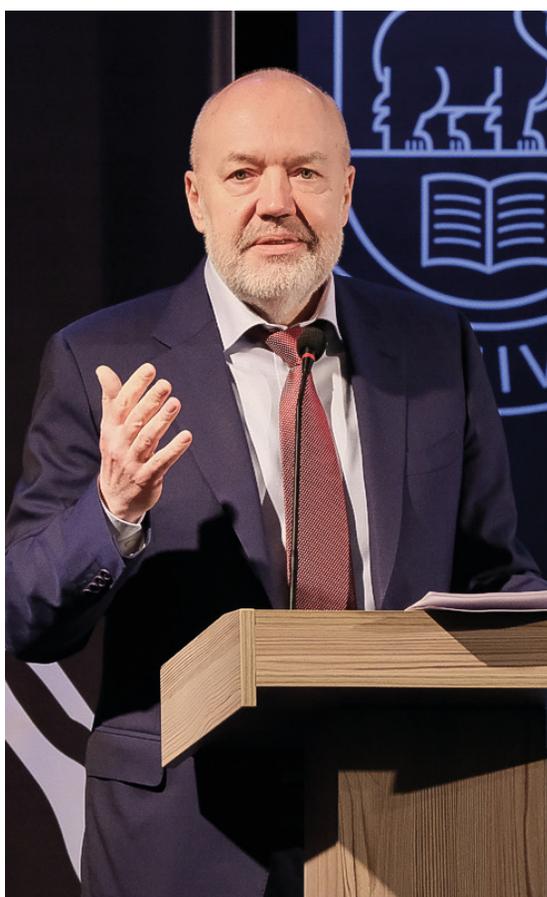
«Социально-правовые и нравственные проблемы института уголовного наказания. Ретроспектива опыта 25-летнего правоприменения»



Очень рад, что Пермский конгресс учёных-юристов пользуется успехом, и каждый год все больше гостей и юристов со всей страны приезжают в Пермь и обсуждают насущные проблемы в юриспруденции. Сегодняшняя тема двенадцатого конгресса является достаточно актуальной: формирование суверенного правового пространства современной России. Также и тематики круглых столов являются очень своевременными, к примеру, развитие института банкротства, трудовых отношений, института интеллектуальной собственности и прав.

Хочу пожелать, чтобы научные обсуждения и правовые дискуссии были плодотворными, а их результаты были положены в совершенствование нашего российского законодательства!

МАХОНИН Дмитрий Николаевич,
губернатор Пермского края



Рад вас всех приветствовать на Пермском конгрессе. Для нас сегодня важно пообщаться, а также послушать доклады наших коллег учёных-юристов. Конгресс проходит в двенадцатый раз, это замечательная цифра, которая заставляет вспомнить про законы двенадцати таблиц в римском праве.

Я уверен, что мы отлично поработаем и пообщаемся. Спасибо Пермскому университету, Губернатору Пермского края и Пермскому региональному отделению Ассоциации юристов России за гостеприимство и организацию конгресса. Всех с праздником!

КРАШЕНИННИКОВ Павел Владимирович,
председатель комитета Государственной Думы РФ по государственному строительству и законодательству, сопредседатель Ассоциации юристов России, Заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор



Вот уже в двенадцатый раз мы проводим Пермский конгресс учёных-юристов, и я не перестаю удивляться не просто тому, что он проходит уже в двенадцатый раз, а тому, что который раз он проходит с новыми смыслами, с новыми идеями, с привлечением все большего числа участников и спикеров, с очень знаковыми для современной юриспруденции фамилиями. С людьми, по учебникам которых занимаются наши студенты.

Конгресс превратился в федеральную площадку, объединяющую юридическое сообщество страны для решения самых разнообразных научных и научно-практических задач.

КРАСИЛЬНИКОВ Дмитрий Георгиевич,

ректор Пермского государственного национального исследовательского университета,
доктор политических наук, профессор



В 2017-м году, ровно 5 лет назад, в Совете Федерации появилась комиссия по защите государственного суверенитета. Сейчас, когда в состав Российской Федерации вошли новые территории, это очень важно сказать именно здесь, в Перми, потому что на будущий год мы будем отмечать 20 лет референдума о создании Пермского края.

Мы сейчас обогатили нашу страну еще четырьмя новыми субъектами, и это именно наше суверенное право решать, кого включать в состав Российской Федерации. Самое главное для нас было только одно — воля народа соответствующей территории. Воля народа была выявлена, и мы воспользовались своим суверенным правом на основании закона, созданного два десятилетия назад. Вот это и есть, на мой взгляд, суверенное российское правовое пространство, кто бы там что не говорил.

КЛИМОВ Андрей Аркадьевич,

заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, доктор экономических наук, почетный профессор ПГНИУ



Пермский конгресс учёных-юристов обычно приходится на тот момент, когда в Государственной Думе рассматривается проект федерального бюджета на следующий год. Ровно по этой причине я и не мог принять участие до этого, хотя много слышал от своих друзей, коллег о вашем гостеприимстве и в целом об уровне университета и конгресса.

Поэтому рад приветствовать вас, уверен, что в наше беспокойное время именно учёные-юристы должны чаще встречаться, обмениваться мнениями, вырабатывать новые идеи для того, чтобы развивать нашу страну и делать ее сильнее.

СИНЕНКО Александр Юрьевич,

полномочный представитель Правительства РФ
в Государственной Думе РФ,
кандидат юридических наук

Решение об открытии филиала союза криминалистов и криминологов состоялось, и мы этому очень рады, потому что филиалы союза криминалистов и криминологов открываются там, где идёт интересная работа в области наук криминального цикла, включая уголовное право и все другие науки. В этом отношении, конечно, тот недостаток, что в Перми не было такого филиала, наконец-то ликвидирован.

Хочу обратить внимание молодежи, что есть сайт союза криминалистов и криминологов — очень много исследований проводят молодые ребята. Хочу отметить, что там потрясающие исследования, у них совершенно другое мышление и другие возможности.

МАЦКЕВИЧ Игорь Михайлович,

главный учёный секретарь ВАК,
президент Союза криминалистов и криминологов,
доктор юридических наук,
профессор





Одной из примет наступления осени является проведение Пермского конгресса учёных-юристов. Как всегда: точное попадание в повестку, представительная аудитория и отличная организация. Конгресс действительно стал событием в нашей стране и не только среди юристов. У меня предложение — заменить уровень конгресса с межрегионального на всероссийский.

Я хочу порадоваться за наших коллег, за братский юридический факультет. Также отмечу поддержку ректора университета и губернатора Пермского края в проведении конгресса. Когда приезжаешь на конгресс, с первых минут погружаешься в атмосферу доброты, дружелюбия и гостеприимства, и понимаешь, что ты приехал домой.

БУБЛИК Владимир Александрович,

ректор Уральского государственного юридического университета им. В.Ф. Яковлева, член правления Ассоциации юристов России, Заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор

Спасибо Пермской земле и возможности объединить неравнодушных к развитию юриспруденции в нашей стране. Суверенное право только институционализируется и много вопросов о том, как это будет сформировано. Потому что закон о поправке в Конституцию РФ создал новый правовой институт — это идентичность. В рамках идентичности суверенитет, безусловно, должен быть.

Развитие этих двух важных элементов в российской государственности невозможно без развития права, без новых взглядов, без той энергии, которая существует и которая реализуется благодаря таким замечательным мероприятиям, как тот конгресс, на котором мы с вами присутствуем.

ВИНОГРАДОВА Елена Валерьевна,

врио первого заместителя директора Института государства и права РАН, доктор юридических наук, профессор





От всей души приветствую вас от имени всего коллектива юридического факультета Казанского федерального университета на столь значимом научном форуме.

Сформировать суверенное правовое пространство — непростая задача в современных условиях, где нестабильность, неоднозначность и непредсказуемость являются детерминантами внутренних и внешних процессов. Но я абсолютно уверена, что собравшимся в этом зале людям, таким конкретным в постановках задач, таким предсказуемым в отношении и по духу людям, однозначно любящим свою страну, свой народ и свое дело по силам решить самые сложные проблемы, с которыми столкнулась наша страна в последние десятилетия.

БАКУЛИНА Лилия Талгатовна,
декан юридического факультета Казанского
(Приволжского) федерального университета,
доктор юридических наук, доцент



Мы рады быть на Пермском конгрессе учёных-юристов, но мои слова приветствия хотел бы адресовать, прежде всего, не нам, учёным-юристам, если мы так можем себя называть, а будущим учёным-юристам. Мы запустили уникальный проект «сетевая программа», который реализуется четырьмя крупными юридическими факультетами ПГНИУ, КФУ, ПсковГУ и РАНХиГС.

Пермский конгресс — это возможности для неформального кулуарного общения, и именно здесь родилась та идея, которую мы сейчас успешно реализуем. Я призываю всех общаться, сотрудничать, потому что, мне кажется, что будущее юриспруденции, будущее юридического образования исключительно в сотрудничестве и взаимодействии.

ЗАЙЦЕВ Олег Владимирович,
декан Высшей школы правоведения Института
государственной службы и управления Российской
академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ,
доктор юридических наук, доцент

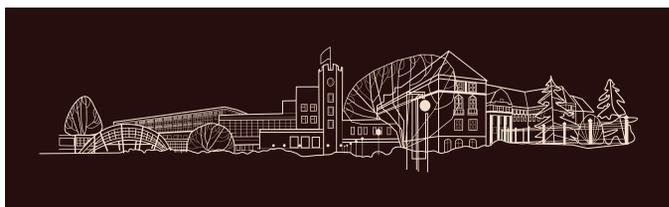


Рад приветствовать участников и гостей Пермского конгресса в стенах родного и любимого университета! Я уверен, что всем вам есть чем поделиться друг с другом, эффективно подискутировать на круглых столах конгресса. Возможно, даже выработать конкретные предложения в адрес изменения федерального законодательства

Пермь очень интересный город, а пермяки самодостаточные и очень гостеприимные люди. Поэтому я желаю эффективно и приятно провести время. Успехов!

ШУБИН Игорь Николаевич,

депутат Государственной Думы РФ, первый заместитель председателя правления РОО «Пермское землячество», почетный профессор ПГНИУ



Мне всего три раза в год дают слово: два раза в Перми и один — в Казани. Воспользуюсь случаем и тем, что в зале очень много преподавателей, аспирантов и студентов — это наша основная читательская аудитория. Издательство «Статут» в этом году полностью обновляет труды присутствующих на Пермском конгрессе учёных-юристов авторов: П.В. Крашенинникова, Л.А. Новоселовой, Б.М. Гонгало и В.Г. Голубцова. В общем, мы работаем, а наши лучшие авторы — пишут. Я очень рад всех видеть, спасибо большое!

САМОЙЛОВ Кирилл Иванович,

коммерческий директор
издательства «Статут»



ПРИСВОЕНИЕ
ЗВАНИЯ ПОЧЁТНОГО
ПРОФЕССОРА
ПЕРМСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА

**КРАШЕНИННИКОВУ
ПАВЛУ
ВЛАДИМИРОВИЧУ**





ПРИСВОЕНИЕ
ЗВАНИЯ ПОЧЁТНОГО
ПРОФЕССОРА
ПЕРМСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА

**ГАРСЛЯНУ
АРМЕНУ
ГАЙОСОВИЧУ**





**ЦЕРЕМОНИЯ ОТКРЫТИЯ
ПЕРМСКОГО
ОТДЕЛЕНИЯ СОЮЗА
КРИМИНАЛИСТОВ
И КРИМИНОЛОГОВ**







**ПРЕЗЕНТАЦИЯ КНИГИ
П.В. КРАШЕНИННИКОВА
«ОТ ПЛЕМЕНИ К ИМПЕРИИ.
ВОЗНИКНОВЕНИЕ РУССКОГО
ГОСУДАРСТВА И ПРАВА»**







**ПРЕЗЕНТАЦИЯ СОБРАНИЯ
ИЗБРАННЫХ ТРУДОВ
Б.М. ГОНГАЛО**







2016

Конгресс является площадкой для обсуждения самых актуальных вопросов права юристами-учёными, юристами-практиками и представителями общественности. В его работе активно участвуют также студенты юридических вузов.

Отрадно отметить, что традиционно высокий профессиональный уровень участников, широкий спектр мнений по вопросам, обсуждаемым на Конгрессе, свидетельствуют о понимании многогранности проблем современного правотворчества и способствуют укреплению научных основ законности и правопорядка в Российской Федерации.

МАТВИЕНКО Валентина Ивановна,
председатель Совета Федерации
Федерального Собрания РФ



2014

Пермский конгресс учёных-юристов за последние годы стал одной из значимых и авторитетных площадок в Приволжском федеральном округе и в целом в России, на которой на регулярной основе обсуждаются актуальные научные проблемы юриспруденции и рассматриваются значимые для нашей страны вопросы развития гражданского, трудового, финансового, уголовного и других отраслей права.

В ходе пленарного заседания, а также в рамках работы экспертных площадок, круглых столов и секций с участием видных российских и зарубежных учёных обсуждаются важные вопросы правотворчества и правоприменения с формулированием рекомендаций по совершенствованию правовой системы России.

Авторитетный состав участников конгресса и живая форма организации дискуссии способствуют обеспечению высокого качества мероприятия и подготовке в ходе его проведения конкретных предложений для органов государственной власти по улучшению системы правового регулирования взаимодействия между государством, обществом и личностью.

БАБИЧ Михаил Викторович,
полномочный представитель Президента РФ
в Приволжском федеральном округе,
кандидат экономических наук



2014

Уверен, что действительно значимые научные и практические результаты — это то, что будет отличать проведение юридического форума в Перми.

Сегодня нам необходимо завершить период, когда многие считали, что высшее образование и наука — это две разные вещи, что наукой занимаются в научных учреждениях, в академических институтах, а основная задача крупных учебных центров — это образование.

Я уверен в том, что без развития науки невозможно дальнейшее развитие образования. Именно университеты должны становиться крупнейшими научными центрами — этому способствует проведению Пермского конгресса учёных-юристов. Только участвуя в живой научной работе со студенческой скамьи, можно двигать науку вперёд. У студентов-юристов есть уникальная возможность действительно стать настоящими профессионалами: не только учиться, но участвовать в научной жизни, исследовать те актуальные проблемы, которые действительно волнуют сегодня юридическое сообщество и общество в целом.

КЛИШАС Андрей Александрович,
председатель Комитета Совета Федерации
по конституционному законодательству
и государственному строительству,
Заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук,
профессор



2014

Уже традиционно Пермский конгресс выступает авторитетной площадкой, где обсуждаются наиболее актуальные и значимые вопросы развития отечественного права и практики его применения.

Участники мероприятия — видные учёные-юристы со всей России, коллеги, чьи позиции по ключевым проблемам права во многом обуславливают вектор его развития. Приятно заметить, что Конгресс проводится в два дня.

Помимо пленарного заседания участникам конференции предоставлен широкий выбор дискуссионных площадок, соответствующих их научным интересам. Отрадно, что таких площадок уже десять, при этом их количество не сказывается на качестве, а, напротив, только способствует развитию пермской площадки.

БЛАЖЕЕВ Виктор Владимирович,
ректор Московского государственного юридического
университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА),
сопредседатель Ассоциации юристов России,
вице-президент Ассоциации юридического образования,
председатель Совета УМО по юридическому образованию
вузов РФ, Заслуженный юрист РФ, кандидат юридических наук,
профессор





2016



Традиционно Конгресс удивляет высоким уровнем своей организации, ведущими спикерами, а также разнообразием и глубиной обсуждаемых вопросов. Удивляет и количество дискуссионных площадок. Приятно осознавать и то, что научное мероприятие поддерживается не только юридическим сообществом, но и региональной властью: вот уже пятый год Конгресс проводится под патронажем губернатора Пермского края.

Как известно, правовая система России имеет три источника своего развития: внутренние потребности общества, современный западный и собственный исторический опыт. Отрадно, что эта мысль традиционно прослеживается и в тематике выступлений участников Конгресса. Однако важно при этом не отдавать безусловный приоритет одному из этих источников — лишь всесторонний учёт потребностей общества, традиции и западного опыта может способствовать выработке эффективного механизма правового регулирования.

ЯКОВЛЕВ Вениамин Фёдорович,
советник Президента РФ, председатель Совета
Исследовательского центра частного права при Президенте РФ,
сопредседатель Ассоциации юристов России,
член-корреспондент РАН, Заслуженный юрист РФ,
доктор юридических наук, профессор



2012

Концепция развития гражданского законодательства обсуждалась на многих конференциях и форумах от Дальнего Востока и до Калининграда. Разрабатывать изменения — сложный и ответственный процесс. Но это намного легче делать, когда у вас есть фундамент. Желаю участникам Пермского конгресса учёных-юристов интересной дискуссии и плодотворной работы!

ВИТРЯНСКИЙ Василий Владимирович,
Заслуженный юрист РФ,
доктор юридических наук, профессор





2022



Коллеги, я помню о том, что говорил Павел Владимирович — о краткости. Действительно, есть такой принцип риторики, его очень остроумно изложил канцлер Бисмарк: «Выступать надо кратко и оскорбительно». Оскорбительно у меня точно не получится: уж очень гостеприимные и доброжелательные гости и, прежде всего, хозяева мероприятия. Но всё-таки, если не оскорбительность, то, по крайней мере, определенная дерзость в моём выступлении всё же будет присутствовать. Я хочу сказать, что мои слушатели сегодня — это, прежде всего, студенты. И я постараюсь выступить именно для студентов.

ГАДЖИЕВ Гадис Абдуллаевич,
судья Конституционного Суда РФ,
Заслуженный юрист РФ,
доктор юридических наук, профессор,



2021

Я думаю, что у Пермского конгресса есть все шансы на успех, потому что он действительно является площадкой и для встреч профессионалов, и для встреч людей, увлечённых наукой, и просто встреч тех, кто рад, что есть возможность ещё раз встретиться и пообщаться.

Мне, конечно, очень отранно, что это мероприятие задумано профессионалами и что профессионалы, представляющие юриспруденцию в различных направлениях, а также государственная власть в Пермском крае понимают необходимость таких мероприятий, поддерживают их.

И судебная власть в лице Верховного Суда РФ также понимает необходимость научных дискуссий, поскольку такие дискуссии являются катализатором развития нашей науки и нашей юридической практики.

ПАВЛОВА Наталья Владимировна,
судья Верховного Суда РФ,
кандидат юридических наук, доцент





2016

В современной правоприменительной практике с учётом стремительных изменений общественных отношений, с развитием современных технологий, появлением новых правовых институтов, неизбежно возникают вопросы и проблемы, требующие комплексного, всестороннего и вдумчивого подхода к их разрешению.

Достичь этой цели только с точки зрения практики невозможно, так как создание долгосрочных и эффективных инструментов регулирования возможно только с учётом серьёзной теоретической и научной базы.

Площадка Пермского конгресса уже стала традиционным мероприятием, где видные учёные-юристы, получившие широкое признание в научных кругах, обладают возможностью поделиться своим мнением с коллегами по самому разнообразному спектру правовых проблем, которые обсуждаются в рамках параллельных сессий, посвящённых вопросам теории государства и права, тенденциям развития гражданского, предпринимательского, административного, арбитражного и гражданского процессуального права.

НОВОСЁЛОВА Людмила Александровна,
председатель Суда по интеллектуальным правам, член Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства, Заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор



2022

Я хочу, чтобы вы вспомнили моего учителя — Олега Ивановича Тиунова, которому 22 октября исполнилось бы 85 лет. Спасибо Институту законодательства, он его вспомнил, издал о нем сборник. Человек, который написал декларацию о суверенитете России. Написал наш преподаватель, мой учитель. Он был одним из первых и ярких судей Конституционного Суда. Для меня он сыграл невероятную роль в жизни.

Олег Иванович понимал процессы, он всегда был верен международному праву и он всегда высоко ценил Пермский университет. Я прошу вас его не забывать.

НЕШАТАЕВА Татьяна Николаевна,
Судья Суда Евразийского экономического союза, Заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор



2017

Крайне важно, что у истоков создания Конгресса стояли разработчики нового Гражданского кодекса РФ — советник Президента РФ, председатель Высшего арбитражного суда РФ в отставке, д. ю. н., профессор, член-корреспондент Российской академии наук В. Ф. Яковлев; заместитель председателя Высшего арбитражного суда РФ в отставке, д. ю. н., профессор В. В. Витрянский. Помимо учёных в обсуждениях традиционно принимают участие судьи, представители других правоприменительных сфер, что безмерно обогащает полемику.

Более 20 лет Пермский государственный национальный исследовательский университет выступает организатором проведения сначала ежегодных научно-практических конференций, в последние годы — международных конгрессов. Интерес к Пермскому международному конгрессу растёт от года к году, появляются новые участники.

РЕШЕТНИКОВА Ирина Валентиновна,

председатель Арбитражного суда Уральского округа,
Заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук,
профессор



2017

Интерес к Пермскому юридическому конгрессу растёт от года к году, и на то есть свои причины. Прежде всего, это уровень организации форума, актуальность обсуждаемой проблематики в вопросах правотворчества и правоприменения, содержательность и уровень дискуссий на площадках столь представительного форума. В Конгрессе традиционно принимают участие представители органов государственной власти различного уровня, представители прокуратуры, судейского сообщества, юридической науки, практикующие юристы, включая адвокатов, представители общественных организаций.

Для достижения целей форума, которыми являются выработка консолидированного подхода к решению проблем правовой системы России на принципах правового государства, привлечение теоретической и интеллектуальной базы правовых школ для этого, анализ международного опыта в решении проблем юридического сообщества, в рамках его работы традиционно обсуждаются актуальные вопросы развития права, правоприменительной практики, юристы активно делятся своим профессиональным опытом с коллегами из всех регионов нашей страны. Одно из главных достоинств Пермского конгресса — это его проведение в прекрасном городе Перми — столице гостеприимного Уральского края, богатого своими традициями, добротой и трудолюбием его жителей.

БЕЛЯЕВ Константин Петрович,

председатель Семнадцатого арбитражного апелляционного
суда, член Президиума Ассоциации юристов России



2016

Деятельность вашего университета, рождённого на переломе эпох как результат местной инициативы предпринимателей и интеллигенции, основана на лучших традициях российского классического образования.

За вековую историю старейший вуз на Урале создал необходимый научный и педагогический потенциал для подготовки высококвалифицированных специалистов и заслуженно вошёл в первый ряд лучших классических университетов России.

Диплом вашего вуза — это награда и путёвка в жизнь. Это гарантия гражданской ответственности, профессиональной состоятельности и больших перспектив.

ГОЛИЧЕНКОВ Александр Константинович,
декан юридического факультета Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова,
доктор юридических наук, профессор

2016

Конгресс развивается и проводится на всё более высоком уровне. Уже подписаны соглашения о сотрудничестве с ведущими юридическими университетами России, а сам Конгресс приобрёл статус межрегионального российского форума классической юридической университетской науки.

Отрадно видеть, что программа Конгресса охватывает самые разные отрасли юридического знания: международное, гражданское, трудовое, уголовное, уголовно-исполнительное, процессуальное право и т. д.

Обращает на себя внимание тот факт, что на круглых столах затрагиваются не только теоретические, но и практические проблемы.

ГОНГАЛО Бронислав Мичиславович,
заведующий кафедрой гражданского права
Уральского государственного юридического
университета, руководитель Уральского отделения
Российской школы частного права,
Заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук,
профессор





2014



Пермский конгресс учёных-юристов в последние годы стал одной из значимых и авторитетных площадок в Приволжском федеральном округе и в целом в России.

Пермский конгресс традиционно выступает серьёзной площадкой по обсуждению теоретических и практических проблем реформирования российского законодательства.

Высокий уровень участников, широкое региональное и международное представительство создают уникальные условия для продуктивного обмена опытом исследований, сопоставления различных мнений и точек зрения, формирования консолидированной позиции по широкому кругу актуальных проблем.

Среди них вопросы правового регулирования экономических отношений в судебной практике, сочетания государственной и негосударственной моделей бесплатной юридической помощи, проблемы применения медиации в различных сферах юридической практики и многие другие.

МАНЫЛОВ Игорь Евгеньевич,

начальник ФАУ «Главгосэкспертиза России»,
член Бюро Президиума Ассоциации юристов России,
кандидат юридических наук

2021

Как здорово, что Исследовательский центр частного права оказался на гостеприимной Пермской земле. Наш проект «Диалоги о частном праве» придуман для того, чтобы в каждом из городов России вместе с представителями региональных университетов и судов обсудить самые важные доктринальные проблемы цивилистики.

В каждом городе это своя проблема, своя история: в Краснодаре обсуждался принцип единства недвижимости, в Томске мы обсуждали деликтное право, в Казани — корпоративное право, а здесь, в Перми, по предложению нашего дорогого коллеги Валерия Геннадьевича Голубцова, решили обсудить вопросы природы больших данных и информации. Это мероприятие можно смело назвать «Диалогами» не только потому, что цивилисты из разных регионов страны пообщаются и поспорят, надеюсь, продуктивно, но и потому, что будут баталии между сторонниками разных концепций. К тому же с нами сегодня члены Совета по кодификации, готовые активно включиться в эти Диалоги.

МИХЕЕВА Лидия Юрьевна,

председатель совета (руководитель) Исследовательского центра частного права, член Совета при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства, доктор юридических наук, профессор





2016

С каждым годом наши связи крепнут, чему есть и историческое объяснение: первым, кто исполнял обязанности декана юридического факультета, был ординарный профессор Казанского университета В. Ф. Матвеев.

Каждый год мы рады принять участие не только в Конгрессе, но и в его ежегодных сателлитных проектах, особенно в Пермских чтениях, посвящённых светлой памяти нашего друга и коллеги М. Ю. Чельшева.

САФИН Завдат Файзрахманович,
заведующий кафедрой экологического, трудового права
и гражданского процесса Казанского (Приволжского)
федерального университета, заслуженный юрист
Республики Татарстан, доктор юридических наук, профессор



2016

Проведение форума стало доброй традицией, здесь собираются лучшие университеты и профессионалы своего дела — учёные-юристы, профессора и гости Конгресса. Форум играет важную общественную роль в развитии юридической науки и практики, совершенствовании законодательства. Стоит отметить, что работа Конгресса действительно имеет огромное значение в улучшении законодательства, что находит своё отражение в Гражданском кодексе Российской Федерации.

Являясь уже не первый год участником Пермского конгресса, могу с уверенностью сказать, что данный форум — это уникальная возможность обсудить наиболее важные проблемы современного российского законодательства, узнать точки зрения учёных-юристов, которые представят нам своё правовое видение той или иной проблемы, и плодотворно провести своё время.

ВАЛЕЕВ Дамир Хамитович,
заместитель декана юридического факультета
Казанского (Приволжского) федерального университета,
главный редактор журнала «Вестник гражданского
процесса», заслуженный юрист Республики Татарстан,
доктор юридических наук, профессор





2017

Проведение Пермского конгресса является важным событием, которое, несомненно, внесёт вклад в улучшение процесса научных исследований, создаст стимулы для дальнейшей плодотворной работы.

Считаю, что главная цель проведения Конгресса заключается в обмене передовым опытом и знаниями в сфере юридической науки. Надеюсь, что полученные результаты будут полезны всем участникам и, в первую очередь, современной России, а предложенные рекомендации действительно найдут своё применение в практической деятельности.

Уже не один год Пермский конгресс становится одной из основных научных площадок для дискуссий в области юридической науки. Это признанный знак качества, проверенный временем и подтверждённый количеством учёных и практических работников, присутствующих на Конгрессе.

ВАВИЛИН Евгений Валерьевич,

проректор по научной работе, заведующий кафедрой гражданского и семейного права Саратовской государственной юридической академии, член экспертного совета ВАК по праву, судья Высшего Арбитражного Суда РФ в отставке, доктор юридических наук, профессор



2022

Хотелось бы выразить благодарность организаторам Конгресса за приглашение, возможность выступить на нем и отметить очень высокий уровень организации данного мероприятия, наличие подлинной научной дискуссии. Руководители сумели организовать Конгресс так, что получилось выступление по самым разным темам. Но свелось все к одной — совершенствованию нашего законодательства, установлению правового суверенитета.

ЗАЙЦЕВ Владимир Васильевич,

директор Центра экономического правосудия ВШП ИГСУ, профессор кафедры правового обеспечения рыночной экономики Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор



2016



Уже на протяжении многих лет Пермь на несколько дней превращается в «Юридический Давос», в рамках которого многие представители юридической профессии страны имеют возможность «сверить часы» и обсудить насущные вопросы профессиональной деятельности, принять участие в выработке решений и предложений по реформированию действующего законодательства, высказать своё мнение относительно существующей правовой системы.

Приятно констатировать, что Пермский конгресс состоялся и как дискуссионная площадка, и как «генератор» идей, дающий толчок для движения научной мысли и развития юридической науки.

Хотела бы подчеркнуть, что для Пермского отделения Ассоциации юристов России организация и проведение Пермского конгресса относится к числу приоритетных направлений в его работе, и в партнёрстве с коллегами мы готовы и дальше обеспечивать высокую планку данного мероприятия.

ДОРОФЕЕВА Яна Владимировна,

заместитель руководителя администрации губернатора Пермского края, сопредседатель Пермского отделения Ассоциации юристов России

2022

Наращивание и укрепление межвузовских связей позволяет достичь важной цели — консолидация юридического сообщества. Проведение конгресса и его спутных проектов является стимулом для развития правовых исследований, способствует созданию и запуску межвузовских научных и образовательных проектов. Отличительной чертой конгресса является совместная работа и учёных-правоведов, и юристов-практиков. Такой состав позволяет конструктивно обсуждать вопросы, стоящие перед юристами, выявлять проблемы и выработать пути их решения, ориентиры развития, что особенно ценно в эпоху перемен. Планка, которую задали предыдущие сессии конгресса, очень высока, и двенадцатая его сессия оправдала ожидания.

От юридического факультета ПГНИУ и от себя лично благодарю участников конгресса, без которых не состоялся бы этот праздник юридической науки!

СЫРОПЯТОВА Наталья Владимировна,
декан юридического факультета, доцент кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса Пермского государственного национального исследовательского университета, кандидат юридических наук





2021

Пермский конгресс учёных-юристов вырос из систематической научной работы участников правового сообщества, а также из сложившейся юридической практики.

Конгресс стал традиционным, знаковым мероприятием юридического сообщества. При этом география его участников неустанно расширяется, а актуальность обсуждаемых тем только возрастает. Это стало следствием огромной организаторской работы людей, искренне заинтересованных в развитии юридической науки и использовании её трудов на практике.

ВАГИН Игорь Сергеевич,

председатель Избирательной комиссии Пермского края, председатель Пермского отделения Ассоциации юристов России, кандидат юридических наук



2016

На протяжении семи лет конгресс является площадкой для обсуждения самых актуальных вопросов права юристами-учёными, юристами-практиками и представителями общественности. В его работе активно участвуют также студенты юридических вузов.

Одной из ключевых характеристик современной жизни является динамичное развитие и совершенствование действующего законодательства. Именно поэтому мероприятия формата межрегиональных юридических форумов непреходяще актуальны.

На дискуссионном поле Конгресса формируется перспективное видение стратегий развития отечественного права, а многие идеи и предложения, высказанные в ходе дискуссий, в дальнейшем находят отражение в практике нормотворчества, поэтому Конгресс несёт очень важную научно-практическую и просветительскую миссию.

КУЗЯЕВ Андрей Равилевич,

председатель правления РОО «Пермское землячество», президент, председатель правления АО «ЭР-Телеком Холдинг», почётный профессор ПГНИУ





2021

Рады приветствовать на Пермской земле гостей и участников Конгресса. Это знаковое мероприятие для юридической общественности Края, которое имеет многолетнюю историю и неизменно на протяжении последних лет поддерживается руководством Края.

Перед Краем стоят амбициозные задачи, выполнить которые невозможно без должного обеспечения и проработки юридической составляющей, и на этом треке руководство Края видит поддержку и развитие Пермского конгресса учёных-юристов крайне важной составляющей. Успехов всем в достижении поставленных целей и плодотворной работы!

ГЕВОРГЯН Мария Анатольевна,
заместитель руководителя Администрации
губернатора Пермского края



2013

Современный мир развивается стремительно, и правовой системе необходимо реагировать на эти изменения адекватно и точно. Законодательство не терпит спешки и скоропалительных решений, однако оно не должно превращаться в неповоротливую закостенелую систему.

Именно поэтому учёным-юристам, представителям законодательной, судебной и исполнительной власти, общественных институтов важно собираться и вместе обсуждать актуальные проблемы правоприменения, сообща находить взвешенные решения.

САМОЙЛОВ Дмитрий Иванович,
глава города Перми





2015

Не будет преувеличением сказать, что ежегодно на Пермский конгресс учёных-юристов собираются лучшие праведы России. Отсюда — серьёзность, актуальность и многогранность тем, острота дискуссий и круглых столов. Действительно, создана уникальная площадка, где юристы-практики, академическое и судейское сообщество, а также студенты-юристы могут обсудить обширный круг вопросов, связанных с развитием российского права.

Ценность этого мероприятия заключается в том, что оно даёт равные возможности как начинающим, так и опытным юристам. И каждый может не только видеть происходящее, быть слушателем интереснейших докладов, но и принять живое участие в обсуждении, высказать своё видение, свою точку зрения.

Именно так, в ходе открытого и непосредственного диалога, могут быть выявлены острые проблемы, пути их решения, а также сформулированы инновационные подходы к развитию правовой системы России.

ЦОДИКОВИЧ Виктор Михайлович,
председатель Семнадцатого арбитражного
апелляционного суда в отставке,
Заслуженный юрист РФ



2016

Знание и грамотное применение законов является нормой цивилизованной жизни, мощным рычагом для повышения её качества.

Традиционная цель Конгресса — содействие обмену научными идеями между ведущими учёными-теоретиками и представителями профессионального юридического сообщества, а также развитие научно-исследовательской деятельности в наиболее актуальных направлениях развития российского правового поля.

Статус Конгресса позволил объединить представителей юридической науки не только из Российской Федерации, но и из стран ближнего и дальнего зарубежья.

ФОФАНОВ Виталий Николаевич,
председатель Арбитражного суда
Пермского края





2016

Замечательно, что проведение Конгресса стало доброй научной традицией, которая призвана позиционировать Пермский край как регион, на территории которого есть замечательные научные школы, созданы дискуссионные площадки для обсуждения актуальных вопросов развития юридической науки, нормотворчества и правоприменительной практики.

Но самое главное, что Конгресс собирает на своей гостеприимной площадке как представителей юридической общественности и различных ветвей власти, так и представителей общественных организаций, для которых знание и грамотное применение законов является важнейшим принципом деятельности.

Уверена, что высокий профессионализм докладчиков, новаторские идеи, концепции и конструктивные научные дискуссии обогатят всех участников новыми знаниями и опытом.

ЛЕВЧЕНКО Светлана Афанасьевна,
первый заместитель председателя правления,
исполнительный директор РОО «Пермское
землячество», Заслуженный экономист РФ,
почётный работник антимонопольных органов,
кандидат экономических наук, доцент

2016

Предстоящие встречи с родным городом, любимыми учителями, интересными людьми и яркими юристами тут же настраивают на праздничный лад.

Хорошо, что сложившаяся практика пермских конгрессов, ставших уже многолетней традицией, позволяет регулярно встречаться с коллегами и ощущать пульс современной юридической мысли.

Покидая Пермский университет, в очередной раз убеждаюсь в его высоком потенциале растить хороших юристов-практиков, прививая им вкус и к научным исследованиям.

СТЕПАНКОВ Валентин Георгиевич,
президент консалтинговой фирмы
ЗАО «ЮКЕЙ-Консалтинг»,
почётный работник прокуратуры СССР,
Заслуженный юрист РФ,
почётный профессор ПГНИУ,
кандидат юридических наук





2016



В период интенсивного совершенствования и реформирования российского законодательства как никогда необходим обмен мнениями юристов-учёных по поводу дальнейших путей развития национальной правовой системы и качества имеющихся и вновь принимаемых законов. Поэтому проведение таких общероссийских научных мероприятий, как Пермский конгресс учёных-юристов, трудно переоценить.

Конгресс получил заслуженное признание широкой юридической общественности — не только учёных, но и практических работников (судей, прокуроров, следователей, адвокатов). Организаторы Конгресса собрали в одном месте ведущих отечественных учёных-правоведов, представителей различных уровней законодательной и исполнительной власти, общественных организаций и создали открытую дискуссионную площадку для обсуждения актуальнейших проблем юридической науки и практики.

МАЛАНИН Владимир Владимирович,

президент Пермского государственного национального исследовательского университета, председатель постоянно действующего исполнительного комитета Пермского конгресса учёных-юристов, доктор технических наук, профессор

2016

Высокий уровень организации и проведения Конгресса, большое представительство юридических школ различных регионов России позволяют обсудить злободневные, острые вопросы правового регулирования, найти новые темы и направления исследовательской деятельности развития российского правового поля.

Только в процессе обмена мнениями, дискуссий, споров можно выйти на оптимальное решение вопросов, стоящих перед законодательной системой страны.

ФЁДОРОВ Валерий Иванович,

член правления РОО «Пермское землячество», генерал-полковник милиции, почётный сотрудник Министерства внутренних дел России, кандидат юридических наук





2015

Пермский конгресс за эти годы стал солидной дискуссионной площадкой, на которой обсуждаются принципиальные для науки и правоприменения вопросы, что свидетельствует об уважении и доверии к Пермскому государственному национальному исследовательскому университету и юридическому сообществу Пермского края со стороны участников форума.

Мы солидарны с вами во всех ваших начинаниях и делах, направленных на сохранение, укрепление и развитие этой формы общения учёных и практиков.

В ходе работы Конгресса предстоит обсудить широкий перечень вопросов, затрагивающих актуальные проблемы различных отраслей права, правоприменительной деятельности, развития юридической науки, укрепления межвузовского и научного сотрудничества.

ТАРХАНОВ Ильдар Абдулхакович,

научный руководитель юридического факультета Казанского (Приволжского) федерального университета, Заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор



2015

Предоставляя площадку для выступлений крупнейшим отечественным учёным-правоведам, Пермский конгресс получил заслуженное признание и поддержку со стороны Ассоциации юристов России и уже стал известным научным форумом федерального, всероссийского уровня.

Пермский конгресс учёных-юристов вносит важный вклад в развитие юридической науки, содействует обмену научными мнениями между признанными и начинающими исследователями из различных регионов нашей страны, поддерживает связь между наукой, нормотворчеством и практикой.

Проведение Конгресса является важнейшим ежегодным научным мероприятием юридического факультета Пермского университета, даёт импульс для новых научных исследований, создаёт стимулы для дальнейшей плодотворной работы всего профессорско-преподавательского коллектива факультета.

Главная цель Конгресса — обмен передовыми знаниями в области правоведения, формулировка конкретных предложений и рекомендаций по совершенствованию законодательства и повышению эффективности правореализационной практики.

МИХАЙЛОВ Сергей Георгиевич,

декан юридического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета, Заслуженный юрист РФ, кандидат юридических наук, профессор



2014

В течение последних лет Пермский край стал успешной площадкой для проведения значимого российского юридического мероприятия — Пермского конгресса учёных-юристов.

Высокий уровень организации и проведения Конгресса, большое региональное представительство позволяют в дружественной обстановке обсудить непростые, а зачастую и острые вопросы правового регулирования, выслушать различные мнения коллег, а также обозначить волнующие сегодня учёных и практиков вопросы.

Всё это чрезвычайно важно, поскольку позволяет многим юристам почерпнуть максимум важной информации в ходе работы Конгресса, найти новые темы и направления для исследовательской деятельности.

В свою очередь хотел бы рекомендовать своим коллегам — представителям профессионального юридического сообщества — посетить Пермский конгресс и ознакомиться не только с пермской школой права, но и с пермской культурой и пермским гостеприимством!

РЕДЬКИН Игорь Владимирович,

заместитель генерального директора АО «РЖДстрой»,
член Правления Ассоциации юристов России,
кандидат юридических наук



2016

Пермский конгресс учёных-юристов является одним из прекрасных мест для встречи как заслуженных правоведов, так и начинающих свой профессиональный путь студентов и выпускников юридических вузов.

С большим удовлетворением хотелось бы отметить увеличение количества участников, расширение географии представительства учебных заведений, осуществляющих подготовку юристов. Пермский конгресс по праву занимает ведущие места в рейтинге подобных мероприятий.

МУХИН Игорь Валерьевич,

заместитель генерального директора по правовым вопросам ООО «ЛУКОЙЛ-ПЕРМЬ», сопредседатель Пермского отделения Ассоциации юристов России





ФИЛЬМЫ, НОВОСТНЫЕ СЮЖЕТЫ, СПЕЦИАЛЬНЫЕ РЕПОРТАЖИ

Ежегодно все события Конгресса освещаются средствами массовой информации Пермского края. По итогам мероприятия оргкомитетом снимается фильм, в котором организаторы и гости Конгресса рассказывают о самых интересных встречах, ярких событиях, достижениях очередного Конгресса.



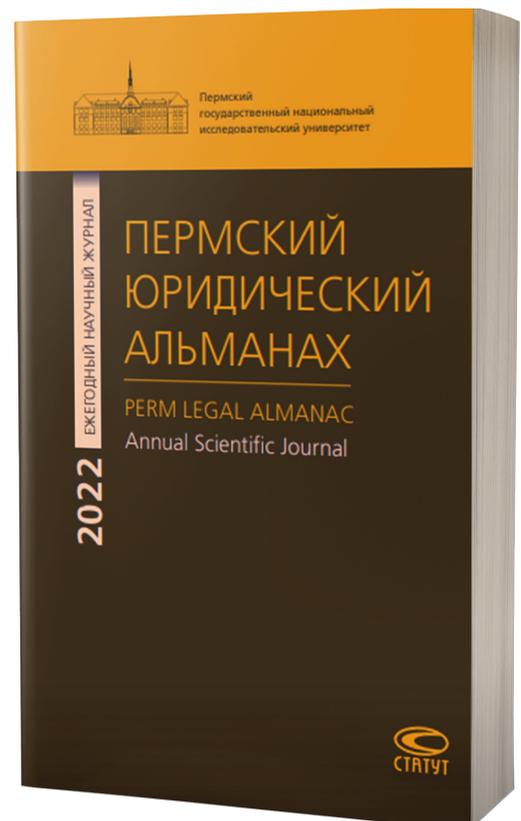


◀ ЕЖЕГОДНЫЙ ЖУРНАЛ

С 2011 года издаётся журнал Пермских конгрессов, где публикуются обращения губернатора Пермского края к участникам мероприятия, приветственные слова учредителей, почётных гостей и спонсоров Конгресса, фотоматериалы с пленарного заседания и круглых столов.

ПЕРМСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ АЛЬМАНАХ ▶

С 2013 года крупнейшее российское юридическое издательство «Статут» публикует сборники избранных трудов участников Конгресса. В 2018 году принято решение об учреждении нового периодического научного журнала-ежегодника «Пермский юридический альманах», который в научном и идеологическом плане является преемником сборников научных статей, издаваемых ранее по итогам конгресса.





ПЕРМСКИЕ ЧТЕНИЯ

«МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЦИВИЛИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ»

памяти профессора М. Ю. Челышева

в сотрудничестве с Казанским (Приволжским) федеральным университетом при поддержке издательства «Статут» и с Институтом государства и права Российской академии наук



Юридический факультет Пермского государственного национального исследовательского университета ежегодно проводит Пермские чтения по методологическим проблемам цивилистических исследований, которые являются сателлитным проектом межрегионального российского форума классической юридической университетской науки — Пермского конгресса учёных-юристов.

Чтения посвящены памяти профессора, нашего коллеги и друга Михаила Юрьевича Челышева, ставшего идеологом и инициатором проведения этого научно-методологического мероприятия на Пермской земле.

Отрадно отметить, что мероприятие развивается и содержательно, и организационно: Казанский (Приволжский) федеральный университет, выпускником и профессором которого был Михаил Юрьевич и в котором заведовал кафедрой гражданского и предпринимательского права, стал официальным партнёром Пермских чтений по методологическим проблемам цивилистических исследований, и то общее дело, которое мы делали в память о нашем друге и коллеге, обрело новый статус.

С учётом сложности, академичности и фундаментальности цивилистико-методологической проблематики участие в Пермских чтениях принимают только доктора юридических наук и заведующие

цивилистическими кафедрами вузов. В связи с этим организаторам этого научного мероприятия одной из важнейших задач проведения чтений виделась необходимость доведения их научно-методологических и методических выводов и результатов до широкой научной общественности, охватывающей как начинающих исследователей-юристов, так и состоявшихся учёных-цивилистов, а также представителей органов государственной власти в сфере аттестации научных кадров.

Научные результаты Первых, Вторых и Третьих чтений, проведённых соответственно в 2013, 2014, 2015 гг., были опубликованы в журнале «Вестник Пермского университета. Юридические науки» (2013. №4; 2014. №4; 2015. №3, полнотекстовые версии которых размещены в открытом доступе по адресу www.jurvestnik.psu.ru).

С 2015 г. партнёром Пермских чтений по методологическим проблемам цивилистики стало ведущее российское юридическое издательство «Статут», в сотрудничестве с которым по итогам нашего достаточно «камерного» (как его задумывал Михаил Юрьевич) мероприятия стали появляться ежегодники, включающие научные статьи участников.

В 2022 году партнером выступил Институт государства и права Российской академии наук.



КОНФЕРЕНЦИЯ

«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА»

в сотрудничестве с Семнадцатым арбитражным апелляционным судом и Арбитражным судом Пермского края

Заявленная тематика ежегодной конференции не случайна, поскольку она является ключевой для кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса.

Именно поэтому материалы ежегодников нередко выступают источниками для подготовки и студентов, и преподавателей к лекционным и семинарским занятиям по базовым для кафедры дисциплинам.

Обращает на себя внимание и «субъектный состав» авторов статей — любая наука жидется, живёт и процветает во многом благодаря исследованиям молодых учёных. В то же время поступательное развитие правовой науки стало бы невозможным без сохранения преемственности знаний и учёта богатого опыта предшествующих поколений учёных-юристов.

В ежегоднике кафедры публикуются научные статьи, обращённые к актуальным проблемам предпринимательского, корпоративного и обязательственного права, защиты вещных прав, а также гражданского и арбитражного процесса.

Кроме того, в нём публикуются статьи, содержание которых было представлено на спутниковых мероприятиях Пермского конгресса учёных-юристов, с 2016 года ставшего межрегиональным российским форумом классической юридической университетской науки. При этом

все ежегодники публикуются в открытом доступе на сайте кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса — www.predprin.psu.ru. Уже становится традицией привлечение к формированию сборника представителей судейского корпуса в качестве членов экспертной группы по отбору работ, представленных на научных мероприятиях кафедры. Это стало возможным благодаря реализации образовательных задач кафедры в области развития сотрудничества с судами, расположенными на территории региона. Более того, проводимые научные мероприятия изначально задумывались как «место встречи» молодых учёных и практикующих юристов для получения бесценного опыта общения и апробации результатов их исследований.

Смеем, в свою очередь, надеяться, что наш проект достиг желаемых результатов и может считаться удачным опытом взаимодействия молодой науки и практики.





ОФИЦИАЛЬНЫЙ САЙТ

На сайте в режиме on-line размещаются все материалы Конгресса: программы, сборники и журналы, фото- и видеогалерея, публикации в СМИ, сведения об учредителях, партнёрах, спонсорах, информационной поддержке и сателлитных мероприятиях Конгресса, а также актуальная информация по текущей сессии конференции.





ПЕРМСКИЙ АЛЬМАНАХ МАТЕРИАЛЫ УЧАСТНИКИ ГАЛЕРЕЯ ПРОЕКТЫ

ПЕРМС
УНИВЕРСИТЕТ

Классика будущего

МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ РОССИЙСКИЙ ФОРУМ КЛАССИЧЕСКОЙ
ЮРИДИЧЕСКОЙ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ НАУКИ

ПЕРМСКИЙ КОНГРЕСС

УЧЕНЫХ-ЮРИСТОВ

ПРОГРАММА





ПОДПИСАНЫ СОГЛАШЕНИЯ С ВЕДУЩИМИ ЮРИДИЧЕСКИМИ ВУЗАМИ СТРАНЫ
ОБ ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБЛАСТИ ПРАВОВЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ ПУТЁМ РЕАЛИЗАЦИИ СОВМЕСТНЫХ НАУЧНЫХ ПРОЕКТОВ
И ПРОВЕДЕНИЯ ПЕРМСКИХ КОНГРЕССОВ УЧЁНЫХ-ЮРИСТОВ,
ЧТО ПРИДАЛО ПОСЛЕДНЕМУ СТАТУС

**МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО РОССИЙСКОГО ФОРУМА
КЛАССИЧЕСКОЙ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ НАУКИ**



Институт государства и права
Российской академии наук



Московский государственный
юридический университет
им. О. Е. Кутафина



Казанский (Приволжский)
федеральный университет



Уральский государственный
юридический университет
им. В.Ф. Яковлева



Саратовская государственная
юридическая академия



Вестник
Пермского университета.
Юридические науки



Пермское землячество



VETTA

Телекомпания
«Ветта»



Ассоциация юристов России

**ВЕСТНИК
ГРАЖДАНСКОГО
ПРОЦЕССА**



Вестник
гражданского
процесса



Издательство «Статут»



ПЕРМСКИЙ КОНГРЕСС УЧЁНЫХ-ЮРИСТОВ





2011

|| ПЕРМСКИЙ
КОНГРЕСС
УЧЁНЫХ
-ЮРИСТОВ





ПЕРМСКИЙ КОНГРЕСС УЧЁНЫХ-ЮРИСТОВ





2013

IV

ПЕРМСКИЙ
КОНГРЕСС
УЧЁНЫХ
-ЮРИСТОВ

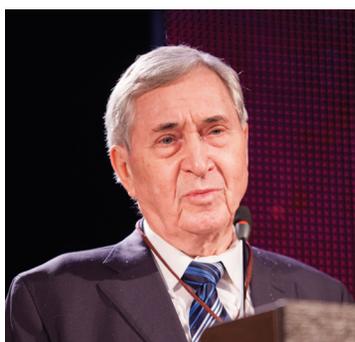








ПЕРМСКИЙ КОНГРЕСС УЧЁНЫХ-ЮРИСТОВ





2017

VIII

ПЕРМСКИЙ
КОНГРЕСС
УЧЁНЫХ
-ЮРИСТОВ













ПЕРМСКИЙ КОНГРЕСС УЧЁНЫХ-ЮРИСТОВ







I КОНГРЕСС

650 участников ежегодно посещают пленарное заседание пермского конгресса учёных-юристов в первый день его проведения



2011

2010

III КОНГРЕСС

5 площадок проведения пленарного заседания пермского конгресса учёных-юристов. Среди них Арбитражный суд Пермского края, Семнадцатый арбитражный апелляционный суд, Пермский краевой суд, Законодательное Собрание Пермского края и Пермский государственный национальный исследовательский университет



2013

2012

V КОНГРЕСС

5745 страниц научных статей опубликовано в изданиях пермского конгресса учёных-юристов, из них 2800 страниц — в ведущем юридическом издательстве «Статус»



2015

2014

II КОНГРЕСС

4 издания ежегодно публикуют материалы проводимых под эгидой пермского конгресса мероприятий. Среди них Сборник материалов Конгресса (РИНЦ), журнал «Пермский юридический альманах» (РИНЦ), журнал «Методологические проблемы цивилистических исследований» (Web of Sciences, РИНЦ), а также Ежегодник кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса (РИНЦ)



IV КОНГРЕСС

Пермский конгресс учёных-юристов был посвящен **20-летию со дня принятия Конституции РФ** предметом обсуждения стали актуальные проблемы юридической науки и правоприменения в условиях совершенствования российского законодательства



VI КОНГРЕСС

1289 статей опубликовано в общих сборниках пермского конгресса учёных-юристов. При этом все материалы конференции находятся в открытом доступе





VII КОНГРЕСС

6 площадок проведения круглых столов. Среди них санаторий «Демидково», Пермский краевой суд, Пермский институт ФСИН России, конференц-залы гостиницы «Урал», Пермская краевая библиотека им. А. М. Горького и Пермский государственный национальный исследовательский университет



2017

IX КОНГРЕСС

На **14** круглых столах и панельных дискуссиях обсуждались юридические проблемы цифровизации экономических отношений, предлагались эффективные пути их решения. По итогам проведения круглых столов и панельных дискуссий впервые в истории проведения конгресса приняты резолюции



2019

XI КОНГРЕСС

Впервые в дни проведения Конгресса в Перми состоялось выездное заседание **Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства.**

Также впервые в Перми проведена конференция «Диалоги о частном праве» — проект Исследовательского центра частного права



2022

2016

2018

2021

VIII КОНГРЕСС

11 круглых столов состоялось в рамках проведения VIII Пермского Конгресса учёных-юристов. Второй день Конгресса традиционно посвящается работе круглых столов и экспертных площадок, в рамках которых проходит обсуждение наиболее актуальных вопросов правотворчества и правоприменения, а также научных и научно-методологических проблем



X КОНГРЕСС

На **10** площадках обсуждались самые актуальные проблемы базовых отраслей права и практики его применения, а также знаковые для юридического сообщества события.

На юбилейной сессии Конгресса впервые все круглые столы были проведены в одном месте — на социокультурном пространстве в историческом центре Перми — заводе им. А. А. Шпагина



XII КОНГРЕСС

Конгресс проходил в юбилейный для судебной системы Российской Федерации год: **100-летие Верховного суда России, 30-летие образования арбитражной системы и арбитражных судов РФ, 20-летие принятия Арбитражного процессуального кодекса РФ, Уголовно-процессуального кодекса РФ и Трудового кодекса РФ**





ПЕРМСКИЙ КОНГРЕСС УЧЁНЫХ-ЮРИСТОВ







ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ XII ПЕРМСКОГО КОНГРЕССА УЧЁНЫХ-ЮРИСТОВ

Часть I



ГАДЖИЕВ Гадис Абдуллаевич,

судья Конституционного Суда РФ, Заслуженный юрист РФ,
доктор юридических наук, профессор

«Суверенизация правового пространства России: опыт Конституционного Суда РФ»



ПАВЛОВА Наталья Владимировна,

судья Верховного Суда РФ, кандидат юридических наук,
доцент

«Совершенствование законодательства и судебной практики в сфере экономики в целях формирования суверенного правового пространства России»



НОВОСЕЛОВА Людмила Александровна,

председатель Суда по интеллектуальным правам, заведующая кафедрой интеллектуальных прав Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина, Заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор

«Изменения законодательства об интеллектуальной собственности: основные итоги последних лет»



НЕШАТАЕВА Татьяна Николаевна,

судья Суда Евразийского экономического союза, Заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор

«Судебное толкование и регулирование цифровых технологий»



ГОНГАЛО Бронислав Мичиславович,

заведующий кафедрой гражданского права Уральского государственного юридического университета им. В.Ф. Яковлева, директор Уральского филиала Исследовательского центра частного права им. С.С. Алексеева при Президенте РФ, Заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор

«Гражданское право: традиции и вызовы»



ГАБОВ Андрей Владимирович,

член-корреспондент РАН, главный научный сотрудник Института государства и права Российской академии наук, Заслуженный юрист РФ, заместитель председателя экспертного совета ВАК по праву и политологии, доктор юридических наук

«Развитие законодательства о реорганизации юридических лиц»



Часть II

**ВИНОГРАДОВА Елена Валерьевна,**

врио первого заместителя директора Института государства и права РАН, доктор юридических наук, профессор

«Правовая идентичность в новой системе отечественных конституционных ценностей»

**ЗАЙЦЕВ Владимир Васильевич,**

директор Центра экономического правосудия ВШП ИГСУ, профессор кафедры правового обеспечения рыночной экономики Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор

«История гражданского законодательства и перспективы его развития»

**ЗАЙЦЕВ Олег Александрович,**

главный научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, вице-президент Союза криминалистов и криминологов, Заслуженный деятель науки РФ, доктор юридических наук, профессор

«Влияние конституционных преобразований на уголовно-правовые механизмы обеспечения государственного суверенитета»

**ВАСИЛЬЕВ Антон Александрович,**

директор Юридического института, заведующий кафедрой теории и истории государства и права Алтайского государственного университета, доктор юридических наук, доцент

«Правовое регулирование международного научно-технического сотрудничества России и зарубежных стран в условиях санкций»

**ДЕТКОВ Алексей Петрович,**

профессор кафедры уголовного права и криминологии Юридического института Алтайского государственного университета, доктор юридических наук, доцент

«Социально-правовые и нравственные проблемы института уголовного наказания. Ретроспектива опыта 25-летнего правоприменения»



ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ XII ПЕРМСКОГО КОНГРЕССА УЧЁНЫХ-ЮРИСТОВ (ПОСТ-РЕЛИЗ)

ЧАСТЬ I

Гаджиев Гадис Абдуллаевич, судья Конституционного Суда РФ, Заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор

Тема доклада: «Суверенизация правового пространства России: опыт Конституционного Суда РФ»

Гадис Абдуллаевич осветил тенденцию, сложившуюся в российской правовой системе за последние 10 лет — постепенный отказ от исполнения решений Европейского суда по правам человека в случае их противоречия Конституции РФ как акту, обладающему на территории РФ высшей юридической силой. В связи с этим даже преамбула Конституции РФ обрела принципиально иной смысл при сохранении её текста. Если до недавнего времени преамбула носила чисто исторический аспект, так как отражала положение дел, сложившееся в 1991 году при распаде СССР и образовании нового суверенного государства. Сейчас же преамбула фактически стала новой конституционной нормой, не позволяющей ограничивать суверенитет РФ. Особенно хорошо это видно в свете принятых в 2020 году поправок к Конституции РФ.

Конечно, с одной стороны, Россия до недавнего времени была членом Совета Европы и признала юрисдикцию ЕСПЧ. Однако постепенно это свелось к тому, что ЕСПЧ фактически поставил КС РФ и другие российские суды в отношении субординации — необходимо исполнять решения ЕСПЧ, даже если это противоречит национальному законодательству и даже Конституции. По мнению докладчика, такой императив, не оставляющий права выбора для российских судов, является нарушением суверенитета РФ. ЕСПЧ фактически не учитывал особенности российской государственности. Именно поэтому КС РФ выработал правовую позицию, согласно которой решения ЕСПЧ не могут исполняться на территории РФ в том случае, если противоречат Основному закону страны. При этом, как отметил докладчик, данный подход ни в коем случае не ущемляет права и свободы граждан РФ, поскольку они гарантированы Конституцией РФ и федеральными законами в объёме, не меньшем чем в Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. и других международных договорах.

В заключение докладчик обратился к студентам и предложил им поразмышлять над вопросом, который до конца не разрешен в науке — как появляются нормы гражданского права? Первый вариант ответа на этот вопрос заключается в том, что нормы гражданского

права формируются логическим путём, то есть опираясь на внутреннюю логику законодательства. В этом случае нормы права определяются исходя из принципов права, которые, по мнению докладчика, нельзя считать абсолютно неизменными, поскольку жизнь меняется. Второй возможный вариант ответа подразумевает, что нормы права формируются не «в лабораторных условиях», а исходя из жизненных условий. Если первый подход, по мнению докладчика, является метафизическим, то второй — диалектическим или социологическим. Закончил выступление Гадис Абдуллаевич призывом к молодому поколению юристов уделять достаточное внимание теории, поскольку это только кажется, что она далеко от жизненных реалий. За 31 год работы в КС РФ докладчик убедился, что овладеть методикой и методологией права — это самое сложное, но самое необходимое для достижения успеха.

Павлова Наталья Владимировна, судья Верховного Суда РФ, кандидат юридических наук, доцент

Тема доклада: «Совершенствование законодательства и судебной практики в сфере экономики в целях формирования суверенного правового пространства России».

Наталья Владимировна осветила проблемы, с которыми столкнулись суды РФ в современных условиях, а именно в период пандемии COVID-19, специальной военной операции и частичной мобилизации.

Первый из обозначенных факторов, по мнению докладчика, послужил катализатором развития информационных технологий в судебной системе. Существующая уже давно возможность участия в судебном заседании в формате видеоконференцсвязи стала вчерашним днём, так как суды постепенно перешли к новому формату — веб-конференция. При этом докладчик отметила, что очень важно в данном формате соблюдать этические нормы участия в судебном заседании.

Кроме того, пандемия сказалась на толковании отдельных норм гражданского права, например, на толковании нормы о расторжении договора в связи с существенным изменением обстоятельств. Многие субъекты предпринимательской деятельности ссылались на «коронавирусные ограничения» как на существенное изменение обстоятельств. ВС РФ сформировал практику, по которой сама по себе пандемия не может автоматически считаться таким обстоятельством, необходимо оценивать конкретное правоотношение и влияние на него таких ограничений.



Что касается специальной военной операции, то она повлияла, в первую очередь, на гражданско-правовые отношения, осложнённые иностранным элементом. Докладчик отметила, что возникла масса проблем с исполнением решений иностранных судов в РФ. По её мнению, невозможно блокировать любое решение иностранного суда РФ, так как это не отвечает интересам имущественного оборота. Именно поэтому докладчик выразила надежду, что ситуация стабилизируется, и РФ не придётся полностью разрывать отношения с иностранными государствами.

Частичная мобилизация, объявленная 21 сентября 2022 года, также внесла существенные коррективы в работу российских судов. В частности, возникли вопросы о том, в какой суд следует обращаться мобилизованному гражданину, если он находится на стадии подготовки к отправке в зоны СВО: в суд общей юрисдикции по своему месту жительства или военный суд того гарнизона или округа, куда он направлен для прохождения военной службы. Стал насущным вопрос и о приостановлении рассмотрений многих дел в связи с участием истца или ответчика в специальной военной операции. Как отметила докладчик, в данном случае следует сохранять дифференцированный подход к рассмотрению данного вопроса в зависимости от того, участвует в СВО истец или ответчик.

Докладчик отметила, что лично ей очень близок арбитражный процесс, который должен развиваться далее в лучших российских традициях рассмотрения коммерческих споров.

Новосёлова Людмила Александровна, председатель Суда по интеллектуальным правам, заведующая кафедрой интеллектуальных прав Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина, Заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор.

Тема доклада: «Изменения законодательства об интеллектуальной собственности: основные итоги последних лет»

В начале своего выступления Л.А. Новосёлова, критически оценив внесённые за последние годы изменения в часть 4 ГК, отметила, что такие изменения носили скорее точечный, несистемный характер с целью разрешения отдельных вопросов, возникающих в практике. Так, корректировке подверглись нормы о распределении интеллектуальных прав на объекты, созданные по государственному/муниципальному контракту, был расширен перечень охраняемых средств индивидуализации за счёт введения географических указаний, предполагающих более упрощённую, по сравнению с местом происхождения товаров, процедуру их регистрации для «региональных брендов», а также стало прямо предусмотрено распространение правил об оспаривании патента в целом на дополнительные патенты.

Проблема, по мнению Людмилы Александровны, состоит в том, что четвёртая часть Гражданского кодекса оторвана от общих положений, полноценно не интегрирована в систему гражданского законодательства и потому заключает в себе множество противоречий и несогласованных конструкций. Многие нормы уже успели устареть или не работают.

Вышеуказанная оторванность проявляется, в частности, во-первых, в вынесении за рамки единой системы договоров Гражданского кодекса договоров в сфере интеллектуальных прав, несмотря на наличие у них общих черт.

Во-вторых, из общих положений о внедоговорной ответственности, наступающей для субъектов предпринимательской деятельности по общему правилу при наличии вины, выбиваются нормы четвёртой части о применении в отношении лица меры ответственности в виде взыскания компенсации независимо от вины нарушителя. Хотя Конституционный суд неоднократно обращал внимание на необходимость введения возможности снижения размера компенсации ниже установленных пределов, в том числе с учётом субъективной стороны правонарушения, соответствующих изменений законодателем внесено не было.

В-третьих, прослеживается несвязность положений об интеллектуальных правах с другими нормами Гражданского кодекса касательно наследования интеллектуальных прав, распоряжения ими в составе предприятия и т.д.

В заключение Людмила Александровна поблагодарила всех причастных к работе Пермского конгресса учёных-юристов за их труд и поддержание высокого уровня его организации на протяжении всех 12 лет.

Нешатаева Татьяна Николаевна, судья Суда Евразийского экономического союза, Заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор.

Тема доклада: «Судебное толкование и регулирование цифровых технологий».

Т.Н. Нешатаева, в первую очередь, предостерегла слушателей от набирающей популярность понимания суверенитета государства как принципа приоритета национального права над международным, отметив неизменное главенство норм международного права во внешнегосударственных отношениях. По утверждению докладчика, верховенство норм международного права обуславливается длительной и согласованной между странами практикой их применения. В то же время «писанные» нормы международных договоров непостоянны, изменчивы. Ввиду этого Татьяна Николаевна называет в качестве главного источника развития международного права судебное толкование: «Международное право создаётся судами». Вследствие этого она заключает в корне неверной тенденцию отрицания роли судебного толкования.



Именно судебная практика, первой сталкиваясь с новым для права явлением (например, цифровыми технологиями), новым вызовом, формирует первоначальный подход к разрешению неизвестной ранее проблемы. Согласованное применение такого подхода, в свою очередь, позволяет создать новую норму права. Татьяна Николаевна уверяет, что «если норма права уже появилась как практическая, она будет работать вечно» в качестве общепризнанного принципа международного права.

В качестве примера стабильности, приоритета нормы, «выросшей из практики», над нормой писанной докладчик привела активное действие принципа самоопределения народов в противовес принципу территориальной целостности — теоретической разработки, без нарушения которой с момента её закрепления в Уставе ООН человечество прожило 26 дней.

В конце своего выступления Татьяна Николаева подвела итог: несмотря на трансформацию международного права, оно неизменно сохранит свою главенствующую над национальным правом роль.

Гонгало Бронислав Мичиславович, заведующий кафедрой гражданского права Уральского государственного юридического университета им В.Ф. Яковлева, директор Уральского филиала Исследовательского центра частного права им. С.С. Алексеева при Президенте РФ, Заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор.

Тема доклада: «Гражданское право: традиции и вызов».

Докладчик озвучил мнение о том, что Гражданское право появилось не ранее середины девятнадцатого века, однако, опроверг его, указав, что Гражданское право появилось гораздо раньше, чем девятнадцатый век, но с девятнадцатого века были взяты концепции, которые существовали в то время в Европе. С точки зрения цивилистики, больше всего Российская Федерация похожа на немцев, что-то взяла от французов, но в целом наше Гражданское право достаточно самобытное. Бронислав Мичиславович подчеркивал, что не склонен говорить о традициях, однако нужно брать все то хорошее и правильное, что было в СССР, а также все то хорошее и правильное, что было до 1917 года, и не нужно «сжигать» это.

Докладчик обратился к словам Гегеля, который писал: «Тот, кто говорит о невозможности создания совершенного Гражданского кодекса, тот не понимает всей сути частного права. Создание совершенного кодекса — процесс постоянного приближения». Бронислав Мичиславович, иллюстрируя мысль Гегеля, указал, что создавая новую норму, нельзя думать, что она создается на века, потому что мы меняемся, меняется жизнь и меняются наши представления. Цитируя С.С. Алексеева, который писал о «восхождении к праву», Бронислав Мичиславович выразил мнение о том, что на сегодня происходит «крушение» права, те идеи права, которые изучались — будут пересматриваться, и неизвестно в каком обществе мы

будем жить завтра.

Габов Андрей Владимирович, член-корреспондент РАН, главный научный сотрудник института государства и права Российской академии наук, заслуженный юрист РФ, заместитель председателя экспертного совета ВАК по праву и политологии, доктор юридических наук, профессор.

Тема доклада: «Развитие законодательства и реорганизация юридических лиц».

Андрей Владимирович уточнил, что тема доклада была выбрана по многим причинам, потому что разговоры о суверенизации, о создании идентичности в сфере права касаются разных институтов. Докладчиком были подчеркнуты текущие непростые времена — время радикального изменения экономических отношений. Центром обсуждения ставятся многие институты, которые рассчитаны на чрезвычайные обстоятельства разного рода, например, мораторий на банкротство, а также те решения, которые принимаются для регулирования корпоративных отношений. В этом ряду нельзя забывать о вопросе реорганизации, ведь реорганизация в жизни юридического лица — чрезвычайное событие. Для реорганизации всегда есть определенные позитивные или негативные вызовы и посылы, потому что в нормальном режиме юридическое лицо реорганизовываться не будет. Мир нашей экономики — это мир юридических лиц, и нужно иметь ясное и осмысленное регулирование, которое затрагивает реорганизацию и те существенные изменения, касающиеся юридического лица. Необходимо предоставить экономическому агенту возможность быстро и эффективно реструктурировать бизнес, при этом мы не должны нарушить интересы тех лиц, от которых зависит существование этого юридического лица. Андрей Владимирович выделил основную проблему — нахождение точки баланса, если баланса нет, то каждый раз начинается новое регулирование, что мы и наблюдаем с 2014 года. После реформы Гражданского кодекса в 2014 году, в части юридических лиц, считалось, что была реализована та концепция, которой придерживались, был учтен иностранный опыт. Однако после принятия поправок, после долгих дискуссий оказалось, что ничего хорошего не получилось, к сожалению, многие нормы являлись весьма спорными. Проблема в том, что нет ответов на основные вопросы и никакой ключевой базовой идеи относительно реорганизации законодатель не преследовал.

Анализируя последствия реформы 2014 года, докладчик, помимо отсутствия представления о том, что делать с изменением юридической личности, озвучил проблему отсутствия устойчивого регулирования. Все, что идет после реформирования в 2014 году, — это «проблема изъятий», все сводится к умалению прав кредиторов. В итоге получается, что точка баланса окончательно теряется и смещается в сторону реорганизуемого лица и его



основных бенефициаров, а кредиторы и миноритарные участники остаются слабой стороной.

В заключение Андрей Владимирович обратил внимание на то, что реорганизация оказалась очень востребована в ходе СВО. Во-первых, в банковской сфере законом предполагается возможность выделения из кредитных организаций, в отношении которых иностранными государствами были введены ограничительные меры, определенных активов. Во-вторых, интересен закон о реорганизации филиалов и представительств иностранного юридического лица в российское юридическое лицо в форме хозяйственного общества. Оба закона любопытны с точки зрения подходов и новелл, которые там содержатся, потому что впервые дифференцируются иностранные кредиторы и остальные кредиторы.

ЧАСТЬ II

Зайцев Владимир Васильевич, директор Центра экономического правосудия ВШП ИГСУ, профессор кафедры правового обеспечения рыночной экономики Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор

Тема доклада: «История гражданского законодательства и перспективы его развития».

Владимир Васильевич подчеркнул, что ожидает коренные изменения гражданского законодательства, поскольку они обусловлены рядом причин. Это санкции, которые введены в отношении нашего государства и граждан, а также специальная военная операция, наложившая отпечаток на гражданско-правовые отношения между гражданами и организациями. Данные обстоятельства сделали явными пробелы в законодательстве, которые необходимо будет устранить.

Затем докладчик рассмотрел историю развития гражданского законодательства и те политические процессы, которые оказывали влияние на него с 1917 года по 2000-е гг. В советское время государство фактически было участником экономики, участие государства в экономике фактически было закреплено в Гражданском кодексе РСФСР 1964 года, который регулировал отношения между гражданами. Регулирование экономики тогда осуществлялось правительством.

Когда начался переход к рыночной экономике, выяснилось, что ГК РСФСР 1964 года не работает в новых условиях. В короткие сроки были приняты законодательные акты, направленные на создание нового гражданского законодательства, системы судов. В 2008 году была подготовлена Концепция развития гражданского законодательства, фактически реализованная в 2014–2017 гг. По мнению Владимира Васильевича, многие думали, что это идеальное законодательство, которое будет регулировать все основы рыночной экономики. Но даже из выступлений учёных на Конгрессе следует, что это не так.

В настоящее время санкции и специальная военная операция наложили отпечаток на отношения, регулируемые гражданским правом. В результате санкций оказались замороженными активы РФ за рубежом, а также активы граждан, предпринимателей, которые держали деньги за границей, вкладывали их в качестве инвестиций. Кроме того, в связи с санкциями возник массовый уход иностранных инвесторов из Российской Федерации. Однако сделан значительный шаг в регулировании рыночной экономики государством — Президент РФ подписал Указ, в соответствии с которым был введен запрет на сделки с акциями иностранных инвесторов 45 банках.

На межгосударственном уровне впервые поставлен вопрос о поиске правовых основания изъятия собственности РФ и собственности российских бизнесменов в пользу Евросоюза. Докладчик отметил, что у России заключены соглашения с десятками государств об охране иностранных инвестиций. Соглашениями предусмотрены способы защиты иностранных инвестиций. Однако, по мнению Владимира Васильевича, этими способами защиты пока никто не воспользовался.

Докладчик предположил, что уже через короткое время возможны массовые иски к государству по поводу замораживания активов. Владимир Васильевич считает, что должна быть организована работа по обращению за судебной защитой нарушенных прав на основании соглашений о взаимной защите иностранных инвестиций. В связи с чем необходимы изменения в гражданском законодательстве.

Также вследствие введения частичной мобилизации возросло количество зарегистрированных браков, что в будущем грозит массовым расторжением браков, заключенных поспешно. Это коснется вопроса о распределении собственности между супругами. Поэтому также нужно быть готовыми к изменениям в гражданском законодательстве.

По завершении доклада Владимир Васильевич выразил надежду на то, что решение обозначенных им задач будет способствовать формированию справедливого, суверенного правового пространства, а законодательство будет соответствовать вызовам времени.

Зайцев Олег Александрович, главный научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, вице-президент Союза криминалистов и криминологов, Заслуженный деятель науки РФ, доктор юридических наук, профессор.

Тема доклада: «Влияние конституционных преобразований на уголовно-правовые механизмы обеспечения государственного суверенитета».

Появляются новые угрозы и вызовы времени: против нас воюют недружественные страны, против нас идут не только экономические санкции, но и информационные, включая военные действия, акты терроризма. После ряда терактов



появляются вопросы: «Как привлечь виновных к уголовной ответственности? Как проводить процессуальные действия в условиях подобного рода мероприятий?». Законодатель, безусловно, не успевает за динамично развивающейся жизнью по всем направлениям.

Депутаты Государственной думы, Правительство РФ, Минюст предлагают законопроекты, повышающие санкции, тем самым нарушая принципы и задачи уголовного права, его общие положения. Вносимые в Особенную часть УК РФ изменения порой абсолютно не учитывают положения Общей части. Поэтому наступает тот момент, когда надо выходить из своего круга. В науке существуют теория сближения процессуального права, концепция судебного права, основывающаяся на положении, что судоустройство идет по определенным процедурам, которые возможно объединить. В любой ситуации специалисты, которые разрабатывают проблематику, в частности, в уголовно-процессуальном законодательстве, должны учитывать достижения уголовного права. Так, например, при создании УПК РФ произошло смещение ориентира с наших традиций на европейские правовые семьи, одной из причин этого является активное участие в заседании рабочей группы посла США. Это и есть то, что сейчас имеет Украина, Молдавия, когда присутствуют сторонние советники, а также имеет место высокое значение посольств заинтересованных стран. Так, новые поправки Конституции РФ возвращают нас к тому, что не нужно слепо идти по тому пути, который нам предлагают наши зарубежные партнеры.

Получается порой парадоксальная ситуация, когда Запад часто говорит: «Человек и права человека — это высшая ценность». Конституция содержит данное положение, оно и не оспаривается. Однако сейчас в науке в тех или иных отраслях права появляется ряд вопросов: «Почему ущемляются интересы общества? Где баланс публичных и частных интересов?». Такие вопросы возникают в силу того, что существуют вызовы и угрозы обществу, государству.

Олег Александрович отмечает книгу профессора Николая Михайловича Коршунова «Конвергенция частного и публичного права», указывая на ее важность при решении проблем уголовного процесса, в частности, введенные договорные процедуры, гражданский иск в уголовном процессе, которые не урегулированы в УПК РФ. Именно поэтому имеет место такое обращение к положениям гражданского процесса.

Говоря о вопросах государственного суверенитета, важно отметить поправки Конституции РФ, которые ведут за собой приведение всего законодательства РФ в соответствие с ними. Государственный суверенитет и его охрана уголовно-правовыми механизмами — это серьезная задача. В УК РФ есть раздел 10 «Преступления против государственной власти», содержащий колоссальное количество статей, часть которых работает, а часть — нет, что является проблемой.

В завершение доклада была презентована книга «Уголовно-правовые гарантии суверенитета государства:

сравнительно-правовое исследование». В рамках изучения этих институтов и проблем законодательного урегулирования в зарубежных странах выходят на позиции, отталкиваясь от конституционно-правовых основ суверенитета государства, от концепции суверенного государства, от суверенитета государств как объекта уголовно-правовой охраны и пр. Олег Александрович указал, что сейчас вынуждены работать над другой книгой, отвечающей на вопросы о защите конституционного строя.

Отставание от практики приводит к тому, что законодателю приходится «латать дыры», пытаться догнать существующую реальность. Однако эти попытки не увенчиваются успехом, а общество этим недоволено. В будущем ожидаем следующее: идет разработка концепции развития всего законодательства, но реальность как всегда иная. Инициатив о реформировании действующего отстающего законодательства по отдельным блокам нет. Именно поэтому мы все так же дальше идем вперед, пытаемся догнать то время, за которым не успеваем.

Васильев Антон Александрович, директор Юридического института, заведующий кафедрой теории и истории государства и права Алтайского государственного университета, доктор юридических наук, доцент.

Тема доклада: «Правовое регулирование международного научно-технического сотрудничества России и зарубежных стран в условиях санкций».

В докладе было подчеркнуто следующее направление, над которым совместно работает не только научная школа Алтайского университета, но и коллеги из центральных ВУЗов, такие как профессор Лапаев, профессор Семенов: правовое регулирование научной деятельности, научно-технической политики и инновационной деятельности.

Была презентована книга «Феномен научного права», в которой предприняты попытки осмыслить научную деятельность в качестве предмета юридического познания. Главная идея: обособить отрасль российского законодательства, нуждающаяся в коренных реформах, а также в пересмотре с учетом обсуждаемой повестки.

Кроме того, была также представлена следующая книга: «Военно-мемориальное наследие: инновационный опыт организационно-правового регулирования». Отмечено, что данный проект является благотворительным. В книге происходит поиск организационно-правовых форм охраны объектов военно-мемориального наследия. Однако здесь говорится о воинских захоронениях и кладбищах, находящихся не только в РФ, но и за рубежом. Также затронут целый круг объектов, являющихся артефактами архитектурного значения, которые увековечивают подвиг советского солдата, испытывающие сейчас политизированное воздействие стран Европейского союза.

Антон Александрович отметил вопрос: «Почему мы все находимся в стадии некоего ученичества и подражания?».



Например, когда-то было странным наше восприятие Болонских деклараций в качестве обязательных для исполнения. Хотя ряд европейских стран рассматривал их как рекомендации. Однако нами было принято такое решение по переходу без учета и специфики определенных направлений. Кроме того, к вопросу о коммерциализации образования отмечено, что она должна быть, но до какого-то определенного предела, так как есть такие секторы, которые сами по себе прямого коммерческого эффекта не несут. Мы не можем отлаживать университетскую модель по принципу предпринимательского университета, который имеет место в некоторых странах Запада.

Ключевой вопрос стоит сейчас: «Мы пытаемся осмыслить сферы науки и образования через суверенную свою независимость?». Антон Александрович, сожалея, отрицательно отвечает на данный вопрос. Мы наткнулись как раз на те решения, которые принимали, будучи открытыми для сотрудничества, совершенно не думая о развитии собственных национальных ориентиров в сфере науки и технологий. В результате пожинаем плоды, испытывая определённые ограничения.

Кроме того, поставлены проблемы потери доступа к западным научно-метрическим базам и вопросы о значимости этих публикаций.

Касаясь санкционной борьбы отмечено, что сейчас происходит формирование санкционного права. Вопрос о том, насколько санкции влияют на научно-техническое сотрудничество, обычно обходится стороной. Однако на сегодня уже известно, что США объявили о прекращении любого научно-технического сотрудничества Правительства США и всех подконтрольных ему организаций с образовательными и научными организациями РФ, Еврокомиссия объявила о прекращении финансирования проектов, где участником выступают российские учёные. Так, стал формироваться термин «российскую науку распригласили», так как раньше нас приглашали, а теперь «расприглашают» для сотрудничества. При этом, каких-то конкретных денонсированных актов с РФ нет. Однако Россия до сих пор поддерживает стандарт открытости науки, конечно, с учетом тех ограничений, которые касаются защиты национальных интересов.

Отмечены те санкционные решения, которые, можно назвать косвенными. Под такими подразумеваются экономические санкции, связанные с передачей прав на технологии. Именно это бьет более серьезно по российским интересам, в частности, там, где они затрагивают критическую инфраструктуру: IT-сфера, технологии добычи нефтегазовых ресурсов. По мнению докладчика, единственным ответом на это будут собственные разработки.

По окончании выступления Антон Александрович остановился на нескольких возможных направлениях смягчения санкционных барьеров. Во-первых, сотрудничество со странами Африки и Азии. Во-вторых, вопросы научной дипломатии, то есть достижение

соглашения не на уровне государств и правительств, а поиск компромисса и взаимопонимания с отдельными учеными.

Детков Алексей Петрович, профессор кафедры уголовного права и криминологии Юридического института Алтайского государственного университета, доктор юридических наук, доцент.

Тема доклада: «Социально-правовые и нравственные проблемы института уголовного наказания. Ретроспектива опыта 25-летнего правоприменения».

Алексей Петрович отметил, что уголовное наказание есть зеркало уголовной и уголовно-исполнительной политики современной России. Так, анализируя статьи 43 и 44 Уголовного кодекса Российской Федерации можно сказать о том, насколько активно сегодня работает данный институт, какова его антологическая основа. Современная уголовная политика идет по пути либерализации и дальнейшей гуманизации — об этом свидетельствует принятие в 2003, 2011 годах большого количества изменений.

Анализ 25-ти летней ретроспективы развития института уголовного наказания показывает, что развитие данного института идет в сторону наказаний, которые не связаны с лишением свободы, и уменьшения количества санкций, которые предусматривают наказание в виде лишения свободы. К чему же такая тенденция приводит? Автор отметил, что на практике это приводит к значительному снижению числа лиц, которые отбывают наказание в виде лишения свободы, и к увеличению количества лиц, которые отбывают наказания, не связанные с лишением свободы.

Учёный уверен, что в местах отбывания лишения свободы не достигается цель исправления осужденного, это обусловлено большим количеством деструктивных процессов, которые препятствуют достижению данной цели. Также поднималась проблема неопределенности такой цели уголовного наказания, как восстановление социальной справедливости.

«Казнить нельзя помиловать», где поставить запятую? Этим вопросом задался докладчик. По его мнению, в условиях военной опасности, которая сложилась для России на сегодняшний день, законодателю необходимо вернуться к такому виду наказания, как смертная казнь, и решить — исключить данный вид наказания из Уголовного кодекса Российской Федерации или установить этот вид наказания за определенный круг составов преступлений.

По завершении выступления Алексей Петрович предложил возродить практику направления законопроектов, проектов постановлений Пленумов Верховного суда Российской Федерации в российские Высшие учебные заведения в целях проведения их экспертизы.



КРУГЛЫЙ СТОЛ

**«МАТЕРИАЛЬНЫЕ
И ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ
ОСНОВЫ РАЗРЕШЕНИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ
СПОРОВ
В СОВРЕМЕННОЙ
РОССИИ: ОСНОВНЫЕ
ВЕХИ И АКТУАЛЬНЫЕ
ТРЕНДЫ»**

К 100-летию образования
арбитражной системы,
30-летию образования
арбитражных судов РФ
и 20-летию Арбитражного
процессуального кодекса РФ

29 октября 2022 г.







**ЗАСЕДАНИЕ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ
НАУЧНО-КОНСУЛЬТАТИВНОГО
СОВЕТА ПРИ СУДЕ
ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ ПРАВАМ**

28 октября 2022 г.



**«РЕАБИЛИТАЦИЯ»
РЕАБИЛИТАЦИОННЫХ ПРОЦЕДУР
БАНКРОТСТВА. ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ
ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
О БАНКРОТСТВЕ В ЦЕЛЯХ
ВОССТАНОВЛЕНИЯ
ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ
В УСЛОВИЯХ МЕНЯЮЩЕЙСЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНЪЮНКТУРЫ»**

28 октября 2022 г.



**«ПУБЛИЧНАЯ ВЛАСТЬ:
СИМБИОЗ НАУКИ
И ПРАКТИКИ»**

29 октября 2022 г.

**«20 ЛЕТ УГОЛОВНО-
ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ
КОДЕКСУ РФ:
ПРОБЛЕМЫ
ПРИМЕНЕНИЯ
И ПЕРСПЕКТИВЫ
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ»**

29 октября 2022 г.





**«25-ЛЕТНИЙ ОПЫТ
ПРИМЕНЕНИЯ
УГОЛОВНОГО
И УГОЛОВНО-
ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО
КОДЕКСОВ
РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ:
ПРОБЛЕМЫ
И ПЕРСПЕКТИВЫ
РАЗВИТИЯ»**

29 октября 2022 г.



**«ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОГО
РЫНКА ТРУДА И ПРАВОВОЕ
РЕГУЛИРОВАНИЕ ТРУДА, ЗАНЯТОСТИ
И СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
(К 20-ЛЕТИЮ ВСТУПЛЕНИЯ В СИЛУ
ТРУДОВОГО КОДЕКСА РФ)»**

29 октября 2022 г.

**«ТЕОРИЯ, МИФОЛОГИЯ И ПРАКТИКА
СОВЕТСКОГО И РОССИЙСКОГО
ПРАВА (К 100-ЛЕТИЮ ОБРАЗОВАНИЯ
СССР)»**

29 октября 2022 г.



**«МЕДИАЦИЯ В РОССИИ:
РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ»**

29 октября 2022 г.



ПЕРМСКИЙ КОНГРЕСС УЧЁНЫХ-ЮРИСТОВ



